



**Area Bilancio, Programmazione e Controllo di Gestione**

Ufficio supporto alla valutazione, qualità e statistica

Rep. \_\_\_\_\_ Prot. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ Allegati 1

Anno 2021 Titolo \_\_\_\_\_ II \_\_\_\_\_ Classe 10 Fascicolo \_\_\_\_\_

**NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Verbale del 29 giugno 2021**

Il giorno 29 giugno 2021, regolarmente convocato, si è riunito tramite collegamento telematico il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Sassari. La riunione ha avuto inizio alle ore 9,30.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento Teams	Assenti giustificati	Assenti
Pietro Pulina (Presidente)		x		
Alberto Alberti		x		
Bruno Bertaccini		x		
Matilde Bini		x		
Nicola Fresu		x		
Chiara Pollina		x		

È inoltre collegato in via telematica l'Ufficio di supporto, nelle persone di Cristina Oggianu e Daniela Marogna. Il Presidente constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 27 maggio 2021;
3. Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione;
4. Parere su bozza Codice etico e di comportamento;
5. Programmazione lavori per Relazione annuale AVA.

**1. Comunicazioni**

**Relazione attività CUG - anno 2020**

Il Comitato Unico di Garanzia (CUG) di Ateneo ha trasmesso la Relazione relativa all'anno 2020, precisando che al momento della presentazione del documento, l'organo non era più attivo nella sua composizione



2016-2020, poiché era in corso la procedura per la nomina del nuovo organo per il quadriennio 2021/25, e poiché il Regolamento di Ateneo in materia non prevede la proroga del mandato.

Come già riportato nella relazione dello scorso anno, oltre ad indicare l'attività svolta, il CUG segnala la mancata risposta da parte della precedente governance dell'Ateneo a varie proposte o richieste effettuate. Pertanto, il CUG ha ritenuto opportuno, in collaborazione con la Delegata del Benessere Lavorativo, presentare nella relazione il Piano Azioni Positive (PAP) aggiornato per l'anno 2021, con l'obiettivo di garantire continuità, lasciando al nuovo CUG la possibilità di adottarlo oppure modificarlo o integrarlo. Detto Piano ripropone le azioni e gli obiettivi da raggiungere con integrazioni e modifiche suggerite a seguito della pandemia.

Il Nucleo prende atto dei contenuti della relazione e augura buon lavoro al nuovo CUG, auspicando che le proposte presentate possano essere attuate.

## **2. Approvazione verbale seduta del 27 maggio 2021**

Il Nucleo approva all'unanimità il verbale della seduta del 27 maggio 2021.

## **3. Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione**

Ai sensi della legge n. 190/2012 e del d.lgs. n. 33/2013 modificato dal d.lgs. 97/2016, l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) è preposta al controllo dell'esatto adempimento degli obblighi di pubblicazione. In base alla delibera ANAC n. 294/2021, il Nucleo di valutazione, in qualità di OIV, è chiamato ad attestare l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo - Sezione "Amministrazione trasparente" alla data del 31 maggio 2021, mentre l'attestazione va pubblicata nel medesimo sito entro il 30 giugno 2021. Ai fini dell'attestazione, l'ANAC ha messo a disposizione, come per gli anni scorsi, una griglia di rilevazione in formato Excel, in cui per una parte delle informazioni specifiche, per le quali è previsto l'obbligo di pubblicazione, occorre attribuire un giudizio per quanto riguarda: avvenuta pubblicazione, completezza dei dati, aggiornamento e formato.

Pertanto, il Nucleo di valutazione, in qualità di OIV, ha verificato l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione, con riferimento alle categorie di informazioni oggetto di pubblicazione deliberate dall'ANAC, che nello specifico sono le seguenti: 1. Performance (art. 20); 2. Bilanci (art. 29); 3. Beni immobili e gestione patrimonio (art. 30); 4. Controlli e rilievi sull'amministrazione (art. 31); 5. Bandi di gara e contratti (art. 37); 6. Interventi straordinari e di emergenza (art. 42).

Il Nucleo, a seguito delle verifiche effettuate, ha rilevato che la maggior parte dei dati è pubblicata secondo quanto richiesto dalla normativa, e ha compilato la griglia di rilevazione. Tutto ciò premesso, il Nucleo approva il Documento di attestazione, la Griglia di rilevazione e la Scheda di sintesi (allegati al presente verbale) e ne dispone la pubblicazione nel sito istituzionale dell'Università - Sezione Amministrazione Trasparente.

Il presente punto viene approvato seduta stante.



#### 4. Parere su bozza Codice etico e di comportamento

In data 19/5/2021, l'Ufficio Procedimenti Disciplinari (UPD), al fine di acquisire il preventivo parere obbligatorio del Nucleo, previsto dall'art. 54 co. 5 del D. Lgs 165/2001, ha trasmesso la bozza del nuovo Codice Etico e di Comportamento, predisposto in raccordo con il dott. Paolo Pellizzaro, Responsabile di Ateneo per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza e con il Prorettore agli Affari Legali, prof. Giovanni Maria Uda.

Il Nucleo, nella seduta del 27 maggio, aveva formulato alcune osservazioni, che si era riservato di approfondire nella seduta odierna, alla quale partecipano anche le dott.sse Lodde e Macciocu dell'UPD, che hanno redatto la bozza del Codice in esame.

Il Presidente, a nome di tutto il nucleo, ringrazia le dott.sse dell'Ufficio UPD, intervenute alla seduta, per l'impegno profuso nella redazione del documento. Precisa che in questa fase il nucleo è coinvolto a livello di confronto, come fonte di suggerimenti, mentre il parere definitivo sarà formulato alla fine di tutto il processo, una volta che il testo sarà definitivo.

Il Presidente invita pertanto i componenti del nucleo ad esporre all'Ufficio UPD i primi commenti e suggerimenti, nonché eventuali osservazioni e richieste di chiarimenti.

Il nucleo, all'unanimità di tutti i suoi componenti, esprime apprezzamento per la scelta della stesura del Codice in un unico documento, che consente di raccordare due codici che trattano argomenti certamente simili ma anche diversi tra loro. Il documento nelle sue componenti generali appare molto ben costruito, ma, considerato il periodo attuale, il Nucleo suggerisce di integrarlo con delle previsioni relative a tutta la gestione delle attività a distanza. Infatti, sia per quanto riguarda i dipendenti amministrativi in relazione all'attività di smart working, sia per quanto riguarda i docenti in relazione all'attività della didattica a distanza, il codice dovrebbe prevedere delle indicazioni specifiche, poiché tali attività comportano un cambio sia dei profili di rischio che del livello di difficoltà rispetto alle attività svolte in presenza. Il Nucleo ritiene che il codice, tra le sue finalità, oltre ad evidenziare i comportamenti negativi, dovrebbe principalmente supportare tutti i dipendenti nell'individuare modalità efficaci di risposta a situazioni problematiche. Ciò dovrebbe avvenire attraverso una risposta organizzativa, la quale ha il vantaggio di essere omogenea, e di trattare tutte le situazioni analoghe allo stesso modo, per tutti i dipendenti. Pertanto, il Codice dovrebbe essere concepito come un contenitore definito dall'Amministrazione, con la funzione di fornire indirizzi specifici. Nel caso in esame, dovrebbe fornire indirizzi sul lavoro e sulla didattica a distanza, in quanto attività nelle quali gli schemi non sono ancora consolidati e condivisi come per l'attività in presenza, e pertanto soggetti a variazioni più frequenti, le cui risposte potrebbero avere necessità di essere integrate o ridefinite in base a ciò che scaturirà dall'esperienza che verrà maturata.

Il nucleo prosegue con le osservazioni, segnalando che alcuni articoli redatti nella parte generale del codice, sembrano far riferimento solo alla categoria del personale tecnico-amministrativo (ad es. art. 14), mentre dovrebbero far riferimento a tutto il personale. Sarebbe pertanto opportuna una maggior chiarezza sulla tipologia del personale coinvolto, evidenziando eventuali differenziazioni tra tempo pieno e tempo definito. Inoltre, ritiene che alcuni articoli dovrebbero fornire un maggior approfondimento (ad es. art. 22), anche attraverso un eventuale richiamo a specifici regolamenti di Ateneo.



Interviene il dott. Fresu, rappresentante degli studenti nel nucleo, che ritiene che per quanto riguarda la parte dedicata agli studenti, nel Codice non ci siano modifiche da apportare, in quanto le disposizioni indicate richiamano in pieno i principi etici che uno studente deve rispettare.

Il Presidente invita l'Ufficio UPD ad intervenire per un riscontro sulle osservazioni formulate.

Interviene la dott.ssa Lodde dell'Ufficio UPD, che ringrazia il Nucleo per la considerazione riguardo allo sforzo fatto per la stesura del codice, riferendo come questo lavoro abbia rappresentato una sfida interessante. Nel codice si sono voluti appositamente integrare i due aspetti etico e di comportamento, per evitare che possano nascere dubbi interpretativi tra i due aspetti.

L'Ufficio UPD manifesta ampia disponibilità ad intervenire sulla bozza del codice, tenendo conto delle indicazioni formulate dal Nucleo, che saranno poi oggetto di riscontro con il Responsabile PCT, con il quale il documento è stato condiviso e redatto. L'Ufficio UPD precisa a carattere generale, che alcuni aspetti non sono stati volutamente disciplinati, perché l'iter di approvazione di un codice di questa tipologia è molto lungo e complesso, e pertanto è preferibile rimandare, laddove necessario, ai regolamenti specifici, poiché ciò consente di disciplinare meglio e di intervenire in maniera più agile e celere nel caso si rendessero necessarie delle modifiche.

Il Nucleo ringrazia le dott.sse Lodde e Macciocu che lasciano la seduta.

## **5. Programmazione lavori per Relazione annuale AVA**

Il presente punto viene rinviato alla prossima seduta.

Si ricorda che alle ore 11.30 è previsto un incontro con il PQA avente ad oggetto il sistema Sisvaldidat per le opinioni degli studenti.

Esauriti i punti all'o.d.g., la riunione termina alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
F.to Alberto Alberti

Il Presidente  
F.to Pietro Pulina



## Nucleo di Valutazione

- A. L'OIV/altro Organismo con funzioni analoghe presso **Università di Sassari** ha effettuato, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle **delibere ANAC n. 1310/2016 e n. 294/2021**, la verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato di ciascun documento, dato ed informazione elencati nell'Allegato 2.1.A (e Allegato 2.1.B per amministrazioni ed enti con uffici periferici) – Griglia di rilevazione al **31 maggio 2021** della delibera n. 294/2021.
- B. L'OIV/altro Organismo con funzioni analoghe ha svolto gli accertamenti:
- tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai sensi dell'art. 43, co. 1, del d.lgs. n. 33/2013
  - in assenza del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza gli accertamenti sono stati svolti solo dall'OIV/ altro Organismo/soggetto con funzioni analoghe.
- Sulla base di quanto sopra, l'OIV/altro Organismo con funzioni analoghe, ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del d.lgs. n. 150/2009

### ATTESTA CHE

- L'amministrazione/ente ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente";
- L'amministrazione/ente **NON** ha individuato misure organizzative che assicurano il regolare funzionamento dei flussi informativi per la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente";
- L'amministrazione/ente ha individuato nella sezione Trasparenza del PTPCT i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013;
- L'amministrazione/ente **NON** ha individuato nella sezione Trasparenza del PTPCT i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013;
- L'amministrazione/ente **NON** ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione AT, salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente;
- L'amministrazione/ente ha disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca *web* di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione AT.

### ATTESTA

<sup>1</sup>  
la veridicità e l'attendibilità, alla data dell'attestazione, di quanto riportato nell'Allegato 2.1. rispetto a quanto pubblicato sul sito dell'amministrazione/ente.

Data 29 giugno 2021

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
(F.to Prof. Pietro Pulina)

---

<sup>1</sup>  
Il concetto di veridicità è inteso qui come conformità tra quanto rilevato dall'OIV/altro organismo con funzioni analoghe nell'Allegato 2.1 e quanto pubblicato sul sito istituzionale al momento dell'attestazione



## Nucleo di Valutazione

### *Scheda di sintesi sulla rilevazione degli OIV o organismi con funzioni analoghe*

#### **Data di svolgimento della rilevazione**

Indicare la data di svolgimento della rilevazione: **06/06/2021**

Indicare la data di inizio e di fine della rilevazione.

#### **Estensione della rilevazione (nel solo caso di amministrazioni/enti con uffici periferici)**

Indicare il numero complessivo degli uffici periferici esistenti e, se diverse, le tipologie di uffici periferici.

Per la formazione del campione di uffici periferici su cui effettuare la rilevazione, indicare il criterio di selezione del campione.

Riportare l'elenco degli uffici periferici selezionati.

#### **Procedure e modalità seguite per la rilevazione**

Indicare il procedimento e le modalità seguite per condurre la rilevazione.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, si indicano alcune modalità, non alternative fra loro, che potrebbero essere seguite:

- verifica dell'attività svolta dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza per riscontrare l'adempimento degli obblighi di pubblicazione;
- esame della documentazione e delle banche dati relative ai dati oggetto di attestazione;
- colloqui con i responsabili della trasmissione dei dati;
- colloqui con i responsabili della pubblicazione dei dati;
- ► **verifica diretta sul sito istituzionale, anche attraverso l'utilizzo di supporti informatici.**

#### **Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione**

**Nessuno**

#### **Eventuale documentazione da allegare**

Data 29 giugno 2021

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
(F.to Prof. Pietro Pulina)