



Area Bilancio, Programmazione e Controllo di Gestione

Ufficio supporto alla valutazione, qualità e statistica

Rep. 6/2020 Prot. 128142 del 19/11/2020 Allegati 1

Anno 2020 Titolo II Classe 10 Fascicolo

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale seduta del 29 ottobre 2020

Il giorno 29 ottobre 2020, regolarmente convocato, si è riunito tramite collegamento telematico il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Sassari. La riunione ha avuto inizio alle ore 14.30.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento Skype	Assenti giustificati	Assenti
Pietro Pulina (Presidente)		x		
Alberto Alberti		x		
Bruno Bertaccini		x		
Matilde Bini		x		
Matteo Lemme		x		
Chiara Pollina		x		

È inoltre collegato in via telematica l'Ufficio di supporto, nelle persone di Cristina Oggianu, Francesca Casu e Daniela Marogna. Il Presidente constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 15 ottobre 2020;
3. Validazione Relazione sulla Performance 2019;
4. Proposta di valutazione del Direttore Generale anno 2019;
5. Parere su istituzione e attivazione master.

1. Comunicazioni

- È pervenuta in data 26/10/2020 la nota MIUR contenente le indicazioni operative per la procedura di accreditamento dei corsi per l'a.a. 2021/22 nelle banche dati RAD e SUA-CDS, comprese le relative scadenze. La nota sottolinea che già da quest'anno il Ministero intende anticipare le tempistiche relative alle procedure di accreditamento iniziale dei corsi di studio per consentire la chiusura dell'intera procedura entro metà maggio 2021. A tal proposito, raccomanda il rispetto delle tempistiche, da considerarsi perentorie, per l'inserimento da parte



degli Atenei dei documenti nelle relative banche dell'offerta formativa (a titolo meramente esemplificativo, pareri Coreco, pareri Nuclei di valutazione, pareri Regioni...), al fine di consentire l'accreditamento dei nuovi corsi nei tempi previsti. Nell'ambito delle procedure di accreditamento, gli Atenei potranno fare riferimento alle Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2021/2022 dell'ANVUR con i relativi allegati, approvate dal Consiglio Direttivo con delibera n. 167 del 09/09/2020, nonché alle Linee guida per gli ordinamenti didattici, in corso di aggiornamento da parte del CUN per l'anno accademico in oggetto.

Al fine di consentire una tempestiva predisposizione dei documenti, l'Area Didattica di Ateneo ha trasmesso un cronoprogramma interno, relativo all'intero processo dell'offerta formativa a.a. 2021/22 con le relative scadenze da osservare.

Il Presidente invita l'Ufficio di supporto a confrontarsi con gli uffici competenti, affinché la documentazione relativa alla proposta di attivazione dei nuovi corsi venga prodotta e sottoposta per tempo all'attenzione del Nucleo, in modo da consentirne la relativa valutazione e le eventuali osservazioni e correzioni.

- Il Presidente informa che il 28 ottobre ha presentato la Relazione annuale del Nucleo al Senato Accademico, mentre domani 30 ottobre è prevista la presentazione al Consiglio di Amministrazione.

2. Approvazione verbale seduta del 15 ottobre 2020

Il Nucleo approva all'unanimità il verbale della seduta del 15 ottobre 2020.

3. Validazione Relazione sulla Performance 2019

La Dirigente dell'area Bilancio, Programmazione e controllo di gestione ha trasmesso la Relazione sulla Performance per l'anno 2019, per la validazione da parte del Nucleo nelle sue funzioni di OIV, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. C) del D.lgs. n. 150/2009. Nelle more della preventiva approvazione della Relazione da parte del Consiglio di Amministrazione, la cui seduta è prevista per il giorno 30 ottobre 2020, il Nucleo, ha comunque proceduto all'analisi preliminare della Relazione, che viene illustrata dalla dott.ssa Pollina. Durante la discussione si rileva che diverse azioni del piano sono state annullate o sospese, alterando in tal modo la valutazione. Si osserva che la rimodulazione degli obiettivi e delle azioni (attraverso annullamento, sospensione o sostituzione) andrebbe utilizzata solo in presenza di situazioni estremamente particolari, rilevate in sede di monitoraggio in itinere. Il Nucleo delibera pertanto di predisporre immediatamente una nota indirizzata al Direttore Generale, contenente le considerazioni tratte dalla suddetta analisi.

Il presente punto viene approvato seduta stante.



4. Proposta di valutazione del Direttore Generale anno 2019

Ai sensi dell'art. 14 del d.lgs. 150/2009, l'organismo indipendente di valutazione (OIV) propone all'organo di indirizzo politico amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice. Lo Statuto Uniss stabilisce che il Direttore Generale presenti annualmente al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico una relazione sull'attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti nel quadro dei programmi, dei progetti e degli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo. Il Sistema di misurazione e valutazione delle performance (SMVP) Uniss prevede che il Consiglio di Amministrazione valuti la relazione del Direttore Generale (DG) su proposta del Rettore e del Nucleo di Valutazione. Stabilisce inoltre gli ambiti di valutazione del DG e i relativi pesi.

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato la relazione del Direttore Generale, inclusa all'interno della Relazione sulle Performance 2019, pervenuta il 23 ottobre all'ufficio di supporto e nella stessa data trasmessa per posta elettronica ai membri del Nucleo. Dopo approfondita discussione il Nucleo approva la proposta di valutazione della performance 2019 del Direttore Generale allegata al presente verbale, e ne dispone la trasmissione al Rettore e al Consiglio di Amministrazione.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

5. Parere su istituzione e attivazione master

È pervenuta dall'Ufficio Alta formazione, in data 19/10/2020, la richiesta di parere in merito all'istituzione e attivazione, per l'a.a. 2020/2021 del Master Universitario di I livello denominato *"GIUSTIZIA RIPARATIVA E MEDIAZIONE. Per il benessere di persone e comunità"*, proposto dal Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali, a seguito della richiesta della prof.ssa Patrizi di trasformare l'omonimo Corso di perfezionamento in Master di I livello.

Il Nucleo, esaminata la documentazione pervenuta e verificata la coerenza della proposta con il regolamento Uniss per i Master universitari, esprime parere favorevole.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

6. Questionario rilevazione opinioni studenti per l'a.a. 2020/21

In data 15 ottobre questo NdV ha deliberato di inserire nel questionario 2020/21 una domanda filtro per distinguere gli insegnamenti con didattica in presenza da quelli con didattica a distanza, in modo da poter sottoporre ai primi le domande su aule e attrezzature. Successivamente è pervenuta una comunicazione della CRUI che invita gli atenei, laddove possibile, ad integrare il questionario di rilevazione 2020/21 con una serie di domande, elaborate da uno specifico gruppo di lavoro, volte a monitorare le modalità della didattica a distanza. Si apre la discussione in merito alla proposta pervenuta dalla CRUI. Oltre a rilevare che la proposta è tardiva, il Nucleo osserva che:

- a) molte domande non pertengono alla sfera dell'insegnamento ma alle caratteristiche di contesto e prevedono una risposta che viene moltiplicata per tutti gli insegnamenti del periodo;
- b) il recepimento di questa proposta significherebbe aggiungere 12 domande portando il questionario di Uniss a 31 domande, senza considerare il questionario specifico del dipartimento di Architettura che già nella versione attuale presenta un numero eccessivo di domande;



- c) quasi tutte le domande sono di tipo qualitativo (quindi non con la usuale scala quantitativa);
- d) si ritiene che la domanda “Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?”, sia poco rispettosa degli sforzi che il personale docente sta compiendo in questo periodo;
- e) il recepimento della proposta comporterebbe un ulteriore slittamento dell’inizio della rilevazione, non compatibile con le esigenze di alcuni dipartimenti.

Il Prof. Bertaccini propone di suggerire al prossimo Delegato alla Didattica di avviare una indagine specifica ma non legata alla prenotazione esami e quindi agli specifici insegnamenti. Tale indagine potrebbe essere attivata in Esse3 vincolando la compilazione al primo accesso ai servizi studenteschi dell’Ateneo in una determinata finestra, ripetendo eventualmente la rilevazione nel secondo semestre.

Il Nucleo delibera quindi di non modificare il questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti, mantenendo la versione erogata nel secondo semestre del 2019/20, dalla quale erano state escluse le domande su aule e attrezzature, le quali risultano superflue alla luce delle nuove disposizioni che nuovamente impongono per tutti la didattica a distanza a causa dell’aggravarsi dell’emergenza sanitaria. Delibera inoltre di proporre l’avvio di una indagine specifica per rilevare gli aspetti richiesti dalla CRUI, non appena sarà in carica un nuovo delegato alla didattica.

Esauriti i punti all’o.d.g., la seduta si chiude alle 17.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante
F.to Alberto Alberti

Il Presidente
F.to Pietro Pulina

Riunione NdV 29/10/2020

Punto 4 odg Proposta valutazione direttore generale

Documenti di riferimento

Piano integrato 2019-2021: <https://www.uniss.it/ateneo/documenti-di-ateneo/piano-strategico-integrato-2019-2021>

Sistema di misurazione : https://www.uniss.it/sites/default/files/documentazione/sistema_di_misurazione_e_valutazione.pdf

Relazione sulle Performance 2019

PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE - ANNO 2019

1. Introduzione

La valutazione del Direttore Generale (DG) è effettuata in base a quanto previsto dalla vigente normativa (D.Lgs. 150/2009 e D. Lgs74/2017) ai fini della determinazione della Retribuzione di Risultato, corrispondente al 20% del trattamento stipendiale lordo.

Ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lett. e), del decreto legislativo n. 150/2009, l'Organismo Indipendente di Valutazione ha il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo (Consiglio di amministrazione) la valutazione annuale del dirigente di vertice.

A tal fine il Nucleo di Valutazione tiene conto dei criteri generali del sistema di misurazione e valutazione delle performance dell'ateneo di Sassari (di seguito SMVP) approvato dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 21/2/2019.

Il SMVP prevede che il Consiglio di Amministrazione valuti la relazione del Direttore Generale su proposta del Rettore e del Nucleo di Valutazione. Inoltre precisa che *“la relazione dovrà rappresentare le risultanze della valutazione della performance organizzativa e individuale sopra descritta. Nello specifico deve prevedere l'analisi del grado di conseguimento degli obiettivi strategici e degli obiettivi individuali, in tutte le loro declinazioni, compresi quindi il raggiungimento degli obiettivi operativi delle Strutture dell'Ateneo e i comportamenti organizzativi”*.

In base al SMVP la valutazione del DG si basa sui seguenti aspetti e relativi pesi:

- performance organizzativa, peso 20%;
- performance Individuale relativa all'unità organizzativa, peso 60%
- comportamenti, peso 20%

La performance organizzativa riguarda gli ambiti degli obiettivi strategici e della customer satisfaction; la performance individuale riguarda gli ambiti degli obiettivi operativi delle strutture previsti nel piano integrato e degli obiettivi individuali o di gruppo; infine si tiene conto degli ambiti comportamentali e della capacità di diversificazione dei giudizi nella valutazione dei dirigenti.

Il Nucleo di valutazione prende atto, inoltre, dei compiti del Direttore Generale, come definiti dall'art. 27 dello Statuto:

1. *Il Direttore generale è responsabile, sulla base degli indirizzi deliberati dal Consiglio di Amministrazione, della complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo.*

2. *Il Direttore generale, in particolare:*

a) *sovrintende all'attività di pianificazione strategica e operativa volta al miglioramento delle prestazioni di Ateneo;*

b) *cura l'attuazione dei programmi, dei progetti e degli obiettivi definiti dagli organi di governo,*

affidandone la gestione ai dirigenti e ai responsabili delle unità organizzative e attribuendo loro le conseguenti risorse umane, finanziarie e materiali;

c) indirizza, coordina e verifica l'attività dei dirigenti e dei responsabili delle unità organizzative nella loro azione di gestione dei programmi, dei progetti e degli obiettivi assegnati, ed esercita il potere sostitutivo in caso di insufficiente attività o totale inerzia degli stessi o per motivi di necessità e urgenza;

d) adotta gli atti e i provvedimenti amministrativi ed esercita i poteri di spesa e di acquisizione delle entrate, salvo quelli delegati ai dirigenti o ad altri soggetti previsti nel presente Statuto o nei regolamenti d'Ateneo;

e) stipula i contratti dell'Ateneo e sottoscrive le convenzioni necessarie alla gestione e all'organizzazione dei servizi;

f) promuove e resiste alle liti e alle controversie di lavoro, con il potere di conciliare e di transigere;

g) partecipa alle sedute del Consiglio di Amministrazione e del Senato Accademico, con voto consultivo.

3. Il Direttore generale presenta annualmente al Consiglio di Amministrazione e al Senato Accademico una relazione sull'attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti nel quadro dei programmi, dei progetti e degli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo.

2. Proposta di valutazione del Direttore Generale

La relazione sulle Performance 2019 elaborata dall'Ateneo comprende al proprio interno la Relazione sulla valutazione del Direttore generale. Quest'ultima dà evidenza del grado di *raggiungimento degli obiettivi strategici e operativi delle Strutture dell'Ateneo e della valutazione dei comportamenti organizzativi* del DG effettuata dal Rettore.

La proposta di valutazione del Direttore Generale si basa sull'apprezzamento dei risultati raggiunti ai diversi livelli del sistema, nel presupposto che a tale figura apicale sia attribuita la principale responsabilità in ordine al buon funzionamento di tale Sistema, indicato dalla normativa come il presidio alla gestione efficace ed efficiente delle amministrazioni pubbliche.

La valutazione del Nucleo di Valutazione si basa sulla correttezza della metodologia applicata e sul riscontro dei risultati raggiunti.

Il SMVP prevede che la performance del Direttore Generale sia valutata in base ai seguenti parametri:

- Performance Organizzativa -Customer Satisfaction, con un peso sulla valutazione complessiva del 20%
- Performance Individuale di Struttura, con un peso sulla valutazione complessiva del 60%
- Comportamenti organizzativi, con un peso sulla valutazione complessiva del 20%

Valutazione della Performance Organizzativa

Come previsto dal SMVP, la performance è stata valutata con riferimento ai risultati delle indagini di

customer satisfaction effettuando una media dei risultati ottenuti sulle indagini condotte presso gli studenti del I anno (4.28 su una scala da 1 a 6), gli studenti degli anni successivi (4.14 su una scala da 1 a 6), i docenti, dottorandi e assegnisti (4,09 su una scala da 1 a 6) ed il personale TA (3,67 su una scala da 1 a 6).

Il valore medio è stato riportato alla scala in centesimi utilizzata per la valutazione del DG, risultando pari a 66,5.

Il Nucleo di Valutazione attesta che il percorso metodologico per la valutazione della Performance Organizzativa seguito è corretto.

Valutazione della Performance Individuale

L'Ateneo di Sassari, ai fini della valutazione della Performance Individuale del DG, considera il grado complessivo di raggiungimento dei target delle azioni di tutte le strutture considerate nel piano delle Performance. Il calcolo è stato effettuato su tutti gli obiettivi rimasti attivi al 31/12/2019, senza considerare le azioni che sono state annullate o eliminate e la valutazione risulta essere pari a 99 su 100.

Il Nucleo di Valutazione non condivide questa scelta e, invitando l'Ateneo a limitare alle situazioni strettamente necessarie la scelta di annullare, sospendere o sostituire un obiettivo, ritiene di proporre la valutazione pari a 82 su 100.

Valutazione dei comportamenti organizzativi

Tale parametro è valutato in base ad una scheda compilata dal Rettore, che prende in considerazione i seguenti comportamenti:

1. Tensione alla creazione di valore aggiunto:
2. Gioco di squadra
3. Sviluppo dei collaboratori
4. Negoziazione
5. Innovazione
6. Flessibilità
7. Influenza
8. Orientamento all'utente
9. Capacità di differenziazione dei giudizi nella valutazione dei collaboratori

La valutazione attribuita dal Rettore a questo fattore è, complessivamente, pari a 91,66.

3. Considerazioni conclusive

Il Nucleo di Valutazione, vista la relazione sulla performance e le rendicontazioni riportate nelle schede di dettaglio delle Strutture e dei Dipartimenti, concorda di confermare l'autovalutazione del DG contenuta nella Relazione della Performance, ad eccezione della performance individuale, che viene riformulata nella misura di 82 su 100. Pertanto la valutazione complessiva proposta è di 81 su 100.

Per il futuro, in una logica di miglioramento continuo, invita l'Ateneo a migliorare ulteriormente la pianificazione della performance ponendo obiettivi e target più sfidanti, limitando a casi eccezionali l'annullamento e la sospensione degli obiettivi, allo scopo di indirizzare sempre di più l'Ateneo di Sassari verso un sostanziale miglioramento della struttura amministrativa e gestionale.