



Area Programmazione e Controllo Direzionale

Ufficio Supporto alla valutazione, qualità e statistica
079229582 coggianu@uniss.it nucleo@uniss.it

Rep. _____ Prot. 38217 del 23/04/2018 Anno 2018

Titolo II Classe 10 Fascicolo _____ Allegati /

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale seduta del 28 marzo 2018

Il giorno 28 marzo 2018, alle ore 12.00, regolarmente convocato, si è riunito presso la sala riunioni dell'Area Programmazione e controllo Direzionale ed in via telematica con i componenti esterni, il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Sassari.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento	Assenti giustificati	Assenti
Pietro Pulina (Presidente)	x			
Alberto Alberti	x			
Bruno Bertaccini		x		
Giorgio Guerra	x			
Chiara Pollina			x	
Paolo Silvestri		x		

È inoltre presente l'Ufficio di supporto, nelle persone di Paola Cocco e Daniela Marogna.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:



1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 09/03/2018;
3. Dottorati di ricerca: procedure di accreditamento XXXIV ciclo;
4. Incontro con il Prorettore e con il Direttore Generale;
5. Ratifica parere su proposta di istituzione e attivazione del Master di II livello in Diritto ed Economia per la Cultura e l'Arte nella Progettazione dello Sviluppo territoriale (DECA-pro);
6. Parere attivazione per l'a.a. 2016/2017 scuole di specializzazione in Microbiologia e Virologia, in Patologia Clinica e Biochimica Clinica, in Scienza dell'alimentazione, in Chirurgia Orale, in Farmacia Ospedaliera e in Odontoiatria Pediatrica.

Il Presidente comunica che è pervenuta dall'Ufficio Alta Formazione la richiesta di parere sull'istituzione e attivazione del Master di II livello in "Medicina Estetica avanzata" organizzato dal Dipartimento di Scienze Biomediche, per l'a.a. 2018/19. Poiché tale richiesta è pervenuta in data 26 marzo 2018, il Nucleo delibera di rinviare la trattazione di tale argomento nella prossima adunanza, non avendo avuto il tempo sufficiente per poter esaminare la documentazione.

1. Comunicazioni

Il Nucleo prende atto della nota pervenuta in data 12 marzo 2018 da parte della prof.ssa Patrizia Patrizi, di risposta al rappresentante degli studenti nel Presidio di Qualità, il quale segnala da parte del servizio di Ateneo "OrientAzione", diversi ritardi nell'evasione delle richieste di colloquio degli studenti. Il dott. Giorgio Guerra espone il contenuto della nota, attraverso la quale la prof.ssa Patrizi ha evidenziato tutte le problematiche inerenti le attività e le prestazioni svolte in generale dal servizio, riconducibili essenzialmente alla carenza di risorse (umane, finanziarie e logistiche), per la risoluzione delle quali non è mai pervenuta risposta da parte degli organi competenti di Ateneo, informati ampiamente della situazione.

Il dott. Guerra richiama l'attenzione sull'importanza di un tempestivo intervento decisivo per il futuro del servizio, soprattutto in vista del processo di accreditamento dell'Ateneo, che potrebbe, in riferimento a tale attività, vedersi assegnato un giudizio negativo.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il Nucleo approva all'unanimità il verbale della seduta del 09/03/2018.

3. Dottorati di ricerca: procedure di accreditamento XXXIV° ciclo

Con note del 5 e del 23 febbraio 2018, il Miur ha dato indicazioni per la procedura di accreditamento del XXXIV ciclo dei dottorati di ricerca, mentre con nota del 13 marzo 2018 ha comunicato che la data entro la quale il Nucleo deve compilare le schede di valutazione dei dottorati e inserire il proprio parere è il 6 aprile 2018. Ai Nuclei è richiesto di valutare i rinnovi con variazioni sostanziali (titolo, coordinatore, collegio docenti oltre il 20%). Pertanto il Nucleo si deve esprimere su tre rinnovi, di cui due per variazione del collegio dei docenti in misura superiore al 20% e/o coordinatore (Architettura e ambiente e Scienze veterinarie) e uno per modifica della dicitura del corso (Culture, Letterature, turismo e territorio). Il Nucleo, oltre a prendere atto delle verifiche automatiche eseguite dalla procedura CINECA sui requisiti A3 (composizione collegio dei docenti) e A5 (numero borse di dottorato), deve verificare i seguenti ulteriori requisiti:



- Ex- ante sul XXXIV ciclo:

A6 – Sostenibilità del corso, in particolare A6.IV Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, messi a disposizione del dottorato A.7 Strutture operative e scientifiche; A.8 Attività di formazione

- Ex-post sul XXXIII ciclo:

A6 – Sostenibilità del corso, in particolare: A6. II Budget attività di ricerca; A6.III Integrazione borsa soggiorni estero; A6.IV Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, messi a disposizione del dottorato.

Per la verifica dei suddetti requisiti il Nucleo esamina sia le schede dei dottorati, sia i dati resi disponibili dall'ufficio Alta formazione, su richiesta del Nucleo stesso. Sulla base dell'esito dei controlli automatici del CINECA e della documentazione esaminata, il Nucleo rileva la sussistenza dei requisiti sia ex ante sul XXXIV ciclo, sia ex post con riferimento al XXXIII, con la precisazione che il requisito A6.II (budget a disposizione del dottorando per attività di ricerca) per il XXXIII ciclo non è verificabile, in quanto si tratta di un beneficio che per legge è previsto a partire dal 2° anno; considerazione analoga vale per il requisito A6.III (integrazione della borsa per soggiorni all'estero), in quanto si tratta anche in questo caso di un beneficio di cui quasi sempre i dottorandi usufruiscono negli anni successivi al primo.

Il Nucleo quindi da mandato all'Ufficio di supporto di compilare le schede di valutazione all'interno della procedura Cineca, riservandosi di prenderne visione e approvarle in via definitiva a stretto giro di posta elettronica.

4. Incontro con il Rettore e con il Direttore Generale

All'incontro partecipa il Rettore, mentre risulta assente il Direttore Generale per impegni sopraggiunti. Il Presidente, riconducendosi al precedente punto trattato, relativo ai dottorati di ricerca, invita il Rettore ad illustrare il contenuto del documento portato all'attenzione del Nucleo e denominato "Valutazione dottorati e allocazione delle borse XXXIV".

Il Rettore riferisce che tale documento di autovalutazione adottato dall'ateneo, costituisce un sintetico rendiconto di comparazione tra il XXXIII e il XXXIV ciclo, e nel contempo contiene alcune considerazioni sulla futura programmazione dei dottorati.

Prima di procedere all'illustrazione dei risultati riportati nel documento, precisa che un principio fondamentale per l'Ateneo, riferito alla programmazione dei dottorati, debba consistere nella presa d'atto che la sostenibilità economico-finanziaria, definita da regole ministeriali, dipende da una serie di fattori misurati attraverso appositi indicatori, utilizzati per l'assegnazione dell'FFO, di cui si deve necessariamente tener conto. Illustra pertanto i risultati ponendo l'attenzione sulla qualità scientifica (considerata imprescindibile) e su altre dimensioni della qualità. In conclusione sostiene che il dottorato rappresenta un elemento importante di strategia in materia di ricerca e che insieme alla didattica di qualità, così come si evince dal piano strategico, costituisce fattore essenziale per uno sviluppo sostenibile dell'Ateneo.

Esaurito l'argomento, il Presidente ricorda che la nota inviata il 28 febbraio 2018, riguardante gli esiti degli incontri tra l'Anvur e i Ndv, sottolineava la necessità di una revisione del Sistema di misurazione e valutazione delle performance, e richiamava alcuni punti di attenzione di cui tener necessariamente conto e che si illustrano di seguito.

Quest'anno la normativa ha anticipato al 30 giugno 2018 la scadenza della validazione della Relazione sulle Performance 2017. Si rende pertanto necessario sottoporre il documento al Nucleo con congruo anticipo (preferibilmente entro la metà del mese di maggio), al fine di consentire per tempo la segnalazione di eventuali



carenze e dar modo all'Ateneo di poterle sanare, ed infine procedere all'approvazione della Relazione da parte del CdA e alla validazione definitiva da parte del Nucleo entro il 30 giugno. In sede di predisposizione della Relazione annuale, per la parte riguardante le performance l'Anvur chiederà ai Nuclei di argomentare sull'attività di validazione della relazione. Si ricorda inoltre, che nella relazione sulle Performance l'ateneo dovrà evidenziare eventuali variazioni, degli obiettivi e degli indicatori della "performance organizzativa e individuale" verificatesi durante l'esercizio, in quanto dovranno essere valutate dall'OIV ai fini della validazione, così come dovranno essere argomentati eventuali scostamenti rispetto ai target.

Inoltre, si ricorda che l'art. 6 d.lgs. 150/2009 come modificato dal d.lgs. 74 prevede che l'OIV deve procedere all'attività di monitoraggio in itinere per verificare l'andamento delle Performance. Si invita pertanto l'ateneo ad effettuare il monitoraggio intermedio sul ciclo 2018 e portarne gli esiti all'attenzione del Nucleo.

Infine chiede di conoscere lo stato dell'arte inerente il monitoraggio della PRO3 relativamente all'indicatore "B_C_3 – *Realizzazione di un progetto sperimentale di ateneo, anche dedicato a soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai Descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo dello studente*", poiché tale progetto (che era stato presentato dall'ateneo e validato dal Nucleo a dicembre 2016) prevedeva il monitoraggio intermedio da parte del Nucleo. Inoltre si ricorda che il Ministero chiederà la validazione da parte del Nucleo sul raggiungimento dell'obiettivo.

Il Rettore riferisce che il piano strategico 2018-2020 riporta dei cambiamenti abbastanza rilevanti rispetto a quello precedente, soprattutto in termini di approccio alla costruzione stessa del piano, finalizzato ad ottenere un documento più utile da impiegare come strumento di lavoro, anche per quanto riguarda la misurazione della Performance, sia della componente tecnico-amministrativa, sia in particolare delle strutture Dipartimentali, rispetto agli indicatori che determinano i finanziamenti caratteristici per l'Ateneo (principalmente il FFO).

Riferisce a tal proposito di considerare un concetto più ampio di performance, che riguarda qualsiasi indicatore presente nel piano strategico, che nel caso dei Dipartimenti è legato ad esempio, anche ai CFU acquisiti dagli studenti. Quest'anno ai Dipartimenti è stata espressamente richiesta la costruzione di piani con l'indicazione di azioni e target rispetto ai quali poter misurare la Performance.

Pone quindi l'attenzione sulla necessità di implementare azioni di monitoraggio delle performance in maniera sistematica e incisiva, anche se ciò comporta difficoltà nell'istruzione dei relativi processi ad essa collegati e nel rispetto dei tempi.

Per quanto riguarda il monitoraggio in itinere, il Rettore reputa non semplice individuare un periodo ottimale per il rilascio dei dati di monitoraggio, sul quale si è riflettuto anche in una recente riunione. Considerato che la maggior parte delle azioni messe in campo dai Dipartimenti riguarda la didattica e le modalità di rapporto con gli studenti, queste sarebbero misurabili solo alla fine dell'anno accademico. Si ritiene comunque adeguato un periodo compreso tra maggio e luglio per iniziare tale procedura (termine di lezioni ed esami).

Infine, per il monitoraggio della PRO3, riferisce che l'ufficio Qualità, responsabile di tale attività, sta procedendo ai lavori, di concerto con l'area Didattica. Entro giugno verrà trasmesso al Nucleo un report contenente lo stato di avanzamento del progetto.

Il Nucleo prende atto di quanto riferito dal Rettore, ritenendo importante condividere il percorso, per il raggiungimento della massima efficienza dei processi.



5. Ratifica parere su proposta di istituzione e attivazione del Master di II livello in Diritto ed Economia per la Cultura e l'Arte nella Progettazione dello Sviluppo territoriale (DECA-pro).

Il Nucleo ratifica il parere positivo, già condiviso via posta elettronica, espresso sulla proposta di istituzione e attivazione del Master di II livello in Diritto ed Economia per la Cultura e l'Arte nella Progettazione dello Sviluppo territoriale (DECA-pro), e comunicato agli uffici interessati con nota del 23/01/2018 prot. 4639.

6. Parere attivazione per l'a.a. 2016/17 delle Scuole di Specializzazione in Microbiologia e Virologia, Patologia Clinica e Biochimica Clinica, Scienze dell'alimentazione, Chirurgia orale, Farmacia Ospedaliera, Odontoiatria Pediatrica.

È pervenuta dall'Ufficio Alta formazione la richiesta di parere sull'attivazione delle seguenti Scuole di Specializzazione: Microbiologia e Virologia, Patologia Clinica e Biochimica Clinica, Scienze dell'alimentazione, Chirurgia orale, Farmacia Ospedaliera, Odontoiatria Pediatrica.

Il Nucleo, esaminata la documentazione pervenuta, adeguatamente riformulata a seguito di sospensione del parere nella precedente seduta del 9 marzo, esprime parere favorevole.

Il presente punto è approvato seduta stante.

Esauriti i punti all'o.d.g., la seduta si chiude alle 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario verbalizzante

F.to Alberto Alberti

Il Presidente

F.to Pietro Pulina