



Area Bilancio, Programmazione e Controllo di Gestione

Ufficio supporto alla valutazione, qualità e statistica

Rep. _____ Prot. _____ del _____ Allegati _____ / _____

Anno 2021 Titolo _____ II _____ Classe 10 Fascicolo _____

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale del 25 novembre 2021

Il giorno 25 novembre 2021, regolarmente convocato, si è riunito tramite collegamento telematico il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Sassari. La riunione ha avuto inizio alle ore 15,00.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento Teams	Assenti giustificati	Assenti
Pietro Pulina (Presidente)		x		
Alberto Alberti		x		
Bruno Bertaccini			x	
Matilde Bini		x		
Chiara Curreli		x		
Chiara Pollina		x		

È inoltre collegato in via telematica l'Ufficio di supporto, nelle persone di Cristina Oggianu e Daniela Marogna. Il Presidente constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 11/10/2021;
3. Parere su proposte di istituzione nuovi corsi di studio per l'a.a. 2022/23;
4. Approvazione questionario valutazione corsi di studio;
5. Incontro con il Presidio della Qualità;
6. Parere su Codice Etico e di Comportamento.

Il Presidente del Nucleo propone di trattare in apertura, l'argomento indicato al quinto punto dell'o.d.g., relativo all'incontro con il Presidio della Qualità.



5. Incontro con il Presidio della Qualità

Il Presidente del Nucleo ringrazia il prof. Murineddu, la prof.ssa Alberti e il dott. Piana, rispettivamente Presidente e componenti del Presidio della qualità dell'Ateneo, per aver accolto l'invito a partecipare alla seduta, segno di grande disponibilità di collaborazione reciproca.

L'incontro è finalizzato ad un confronto sullo stato dell'arte e sulle attività future programmate dal Presidio.

Il prof. Murineddu, riferisce che attualmente l'attività del Presidio è dedicata a completare l'aggiornamento delle linee guida. Dai primi del prossimo anno, è invece prevista un'attività di interfaccia diretta con i CdS, per un'azione di monitoraggio sull'effettivo recepimento delle indicazioni fornite e delle conseguenti azioni messe in atto. Ritiene, pertanto, che tali incontri saranno di grande contributo per far crescere il senso di qualità nei CdS.

Il Nucleo apprezza quanto riferito dal prof. Murineddu, e in virtù del proprio ruolo di valutatore dell'assicurazione della qualità di Ateneo, esprime alcuni suggerimenti sull'attività del Presidio, finalizzati ad identificare modalità sempre più efficaci per il raggiungimento della qualità. Invita il Presidio a dedicare particolare attenzione alle Linee Guida inerenti i syllabus, nonché al monitoraggio sulla corretta ed effettiva compilazione degli stessi. Il Nucleo ritiene che l'importanza di questo argomento, finora, non sia stata recepita dai CdS in maniera adeguata, impendendo in tal modo una completa diffusione della qualità. Inoltre, ritiene opportuno che il Presidio attivi un confronto più intenso con le Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS), riservando particolare riguardo al monitoraggio della partecipazione e alla valorizzazione del contributo della componente studentesca. Il Nucleo ricorda inoltre che, in occasione della visita di accreditamento della sede e dei corsi, nonostante la CEV abbia rilevato alcuni problemi riferiti a vari aspetti (es. syllabus, organizzazione dei corsi, orari delle lezioni, aule, ecc.), si siano potuti apprezzare i frutti del lavoro svolto dal Presidio. È stato però evidenziato un problema di sistema, che non permette di comprendere chiaramente i ruoli, e quindi anche l'effettivo ruolo e perimetro delle attività del Presidio. Il Nucleo ricorda che la funzione del Presidio è quella di affiancare e offrire supporto agli organi della qualità, individuando, nell'ambito della propria autonomia, il metodo più efficace per indicare loro la giusta direzione. A tal fine ritiene fondamentale il documento sulle Politiche della Qualità di Ateneo, in modo da definire le linee di indirizzo su attori, processi, modalità e tempi. Il Nucleo, nel suo ruolo di valutatore (incluso quello di OIV), nel rispetto della propria competenza, assicura piena collaborazione con il Presidio. In particolare, anche al fine di valorizzare il ruolo degli studenti e di stimolare la discussione sulle eventuali problematiche da loro segnalate attraverso i questionari, si concorda di presentare insieme, presso i dipartimenti, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, una volta disponibile la relativa relazione del Nucleo.

Terminato l'incontro, il Presidio lascia la riunione e si prosegue con i punti all'odg.

1. Comunicazioni

- In data 23 novembre 2021 è pervenuto il Decreto del Direttore Generale dell'Ateneo, inerente la costituzione, con decorrenza immediata, del Gruppo di lavoro incaricato di svolgere le attività necessarie per redigere il Piano Organizzativo del Lavoro Agile (POLA) per il triennio 2021/2023. Il Nucleo esprime apprezzamento verso l'Ateneo, per aver avviato l'iter di adozione del POLA.



- In data 14 ottobre 2021 è stato pubblicato il decreto ministeriale, n. 1154, con il quale sono state definite le procedure e gli indicatori relativi al sistema di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento delle sedi e dei corsi di studio che trovano applicazione a decorrere dall'a.a. 2022/2023. Successivamente, in data 22 novembre 2021 è stato pubblicato il Decreto Direttoriale del MUR n. 2711, di definizione dei contenuti, del funzionamento e dei termini di compilazione delle banche dati RAD e SUA-CdS, ai sensi di quanto previsto dall'art. 9, comma 21, del D.M. n. 1154/2021.
- In data odierna sono state pubblicate dall'Anvur le Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2022/2023.
- È pervenuto il Decreto Rettoriale del 22 ottobre 2021, di nomina del Collegio di Disciplina dell'Ateneo, per il triennio 2021/2024, competente a svolgere la fase istruttoria dei procedimenti disciplinari a carico dei docenti e ad esprimere in merito parere conclusivo. Con successivo decreto del 17 novembre 2021, il prof. Marco Apollonio è stato nominato Presidente del suddetto Collegio.

2. Approvazione verbale seduta del 11 ottobre 2021

Il Nucleo approva all'unanimità il verbale della seduta del 11 ottobre 2021.

3. Parere su proposte di istituzione nuovi corsi di studio per l'a.a. 2022/23

Per l'a.a. 2022/23 sono state presentate le proposte d'istituzione dei seguenti tre nuovi corsi di studio (CdS), per i quali il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione esprimeranno parere rispettivamente nelle sedute del 15 e 16 dicembre 2021:

- Design – L/4 (Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica)
- Scienze e culture per l'enogastronomia – L/GASTR (Dipartimento di Agraria)
- Ingegneria industriale - L/9 (Dipartimento di Scienze Biomediche).

Il nucleo di valutazione, ai sensi del D.lgs. 19/2012, del D.M. 1154/2021, dello Statuto e del Regolamento didattico di Ateneo, è chiamato ad esprimere un parere vincolante ai fini dell'accREDITamento iniziale per l'istituzione di nuovi CdS.

In particolare, l'art. 7 del D.M. 1154/2021 stabilisce che il nucleo di valutazione debba esprimere un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio.

L'art. 8 del D.lgs. 19/2012 stabilisce: *“Ai fini dell'accREDITamento, il nucleo di valutazione interna dell'università verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accREDITamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l'università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero”*. La relazione, secondo le scadenze stabilite dall'art. 3 del Decreto Direttoriale del MUR n. 2711 del 22 novembre 2021, dovrà essere inserita nella banca dati ministeriale entro il 28 febbraio 2022.



Il Nucleo, considerato che la documentazione prodotta dai proponenti e messa a disposizione dall'Ufficio Segreteria Studenti e Offerta Formativa non risulta ancora completa, prende atto di non poter esprimere un parere vincolante nella presente seduta. Delibera pertanto di predisporre una nota di richiesta della documentazione completa ai proponenti. Considerato inoltre, che solo in data odierna sono state pubblicate le nuove linee guida dell'Anvur per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2022-23 e che ancora non è disponibile il documento di ateneo relativo alle Linee strategiche per l'Offerta formativa dell'a.a. 2022/2023, il Nucleo delibera di rinviare il parere sui suddetti corsi di nuova istituzione alla prossima seduta, che viene fissata per il 14 dicembre 2021.

4. Approvazione questionario valutazione corsi di studio

Nella precedente riunione del 11 ottobre il Nucleo di Valutazione aveva approvato il questionario per la valutazione della didattica con la nuova scala numerica 1-10, ma aveva chiesto una soluzione affinché le domande riferibili al corso di studio nel suo complesso, e non al singolo insegnamento, potessero essere somministrate solo una volta, ricorrendo ad un apposito filtro oppure ad un questionario separato. Consultato anche il Cineca, la soluzione migliore è quella di somministrare un questionario separato per la valutazione del corso di studio, da compilare solo una volta per semestre, al primo accesso al self studenti all'interno di una data finestra temporale. Il Nucleo prende visione della bozza di questionario predisposta dall'Ufficio unitamente al prof. Bertaccini, ma considerata l'assenza di quest'ultimo alla seduta odierna, decide di rimandare l'approvazione del questionario, ritenendo necessaria una diversa formulazione delle domande, che si adatti meglio alla nuova scala di giudizio.

6. Parere su Codice Etico e di Comportamento

Il Nucleo, nelle sedute del 27 maggio e del 29 giugno 2021, aveva formulato alcune osservazioni sulla bozza del Codice Etico e di Comportamento, trasmessa dall'Ufficio Procedimenti Disciplinari (UPD), per il preventivo parere obbligatorio previsto dall'art. 54 co. 5 del D. Lgs 165/2001, riservandosi di esprimere il parere sul testo definitivo, al termine della consultazione pubblica.

Le osservazioni formulate dal Nucleo (in qualità di OIV) sono state accolte dall'Ufficio UPD, che ha successivamente avviato l'iter della consultazione pubblica per l'adozione del Codice.

In data 11 novembre 2021, tramite posta elettronica, l'Ufficio UPD ha comunicato al Nucleo che, a seguito della consultazione pubblica, ha ricevuto alcune proposte ed osservazioni relative al testo pubblicato, che sono state oggetto di valutazione condivisa con il dott. Paolo Pellizzaro, Responsabile di Ateneo per la Trasparenza e Prevenzione della Corruzione e con il prof. Giovanni Maria Uda, Prorettore agli Affari Legali. Pertanto, con riferimento alle proposte ed osservazioni ricevute, l'Ufficio UPD chiede al nucleo di esprimere il parere in merito.

Il Nucleo, dopo aver analizzato i contributi pervenuti durante la consultazione pubblica e le proposte di recepimento avanzate, esprime parere positivo sul documento ma, considerate in particolare le osservazioni pervenute da una studentessa, propone alcune integrazioni, relative al rispetto dell'integrità personale e utilizzo equo dell'autorità nei rapporti con il pubblico, che verranno comunicate con apposita nota da trasmettere all'Ufficio UPD.

Esauriti i punti all'o.d.g., la riunione termina alle ore 17,30.

Il Segretario verbalizzante
Alberto Alberti

Il Presidente
Pietro Pulina