

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo **“Sintesi e caratterizzazione di nuove classi di ceramici refrattari costituiti da leghe a base di boruri metallici, per applicazioni in campo aerospaziale”** Area Scientifica 03- Scienze Chimiche –, Macro settore 03/A – – Analitico, chimico-fisico, Settore Concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/02 – Chimica fisica, referente scientifico il Prof. Sebastiano Garroni,, dell'importo lordo complessivo di € 24.000,00 a valere sul progetto **PRIN 2022_I-CREATE_CUP: J53D23002480006**, il responsabile scientifico dell'assegno ricerca è individuato nel Prof. **Sebastiano Garroni**, bandita con **D.D. n. 245/2023 prot. n. 1388 del 12/10/2023**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2023 addì 15 Novembre alle ore 10:30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche, Fisiche, Matematiche e Naturali, rep. n.245/2023, prot. n. 1388 del 12/10/2023, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Sebastiano Garroni	Presidente;
Prof. Gabriele Mulas	Componente;
Prof Mauro Rustici	Componente.

Assume le funzioni di Segretario Prof. Gabriele Mulas.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott. Luca Cappai;

Dott.ssa Laura Caggiu.

Dopo avere verificato l'identità di entrambi i candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il dott. Luca Cappai viene interrogato sulla definizione delle leghe a bassa e alta entropia e sulla loro sintesi e caratterizzazione

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Luca Cappai la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato dimostra di conoscere sufficientemente l'argomento richiesto, e decide di assegnare punti 28 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo "Il candidato possiede delle discrete competenze per portare avanti l'attività di ricerca prevista, per cui il giudizio è PIU' CHE SUFFICIENTE" sul dott. Luca Cappai e decide di assegnare una votazione complessiva di 62 su 100.

La dott.ssa Laura Caggiu viene interrogata sulla definizione delle leghe a bassa e alta entropia e sulla loro sintesi e caratterizzazione.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Laura Caggiu la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato dimostra di saper argomentare in maniera precisa e dettagliata l'argomento richiesto, e decide di assegnare punti 48 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: "Il candidato possiede delle competenze più che buone per portare avanti l'attività di ricerca prevista, per cui il giudizio è PIU' CHE BUONO" sulla dott.ssa Laura Caggiu e decide di assegnare una votazione complessiva di 80,25 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1. Dott.ssa Laura Caggiu (80,25)
2. Dott. Luca Cappai (62)

E dichiara pertanto vincitore la Dott.ssa Laura Caggiu

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data: Sassari, 15 Novembre 2023

IL SEGRETARIO:

Prof. Gabriele Mulas
