

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo:

“Politiche fiscali e commercio nella Sardegna tardo-medievale (secc. XIV-XV)” per l'Area – 11 - Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche - Macrosettore 11/A – Discipline Storiche - Settore Concorsuale 11/A1 Storia Medievale - Settore scientifico disciplinare M-STO/01 Storia Medievale - interamente finanziato dal Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sul seguente fondo Progetto PRIN2017 - “LOC-GLOB: The local connectivity in an age of global intensification: infrastructural networks, production and trading areas in late-medieval Italy (1280-1500)” CUP J54I19003840001 - codice progetto U-gov PRIN2017SIMBULA – il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Pinuccia Franca Simbula; bandita con Decreto del Direttore del Dipartimento Rep. n. 98 Prot. n. 783 del 25/5/2022, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 27 giugno alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della formazione, rep. n. 98 /2022, prot. N. 783 del 25/5/2022, si è riunita in modalità mista (i Proff. Simbula e Soddu, in presenza, in via Zanfarino, 62, il Prof. Basso collegato online su Teams), per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe. La Commissione giudicatrice è così composta:

**Prof. Pinuccia F. Simbula**

**Presidente;**

**Prof. Enrico Basso**

**Componente;**

**Prof. Alessandro Soddu**

**Componente.**

Il prof. Enrico Basso è autorizzato a partecipare online ai lavori della Commissione giudicatrice con Rep. n. 111, Prot. n. 886 del 24 giugno 2022, Anno 2022, Titolo III, Classe 13, Fascicolo 13.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Alessandro SODDU.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

***La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.***

***La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.***

Al concorso risultano ammessi:

**Dott. ALIAS Fabrizio;**

**Dott. FLORIS Valerio Luca.**

Il candidato dott. **Valerio Luca FLORIS** ha comunicato di rinunciare alla prova orale, come da dichiarazione pervenuta per pec, firmata digitalmente dallo stesso candidato e protocollata dal Dipartimento (Bando Rep. 98 – Prot. 783 del 25/05/2022 – Rinuncia).

È presente al colloquio il candidato dott. **ALIAS Fabrizio**. Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale in presenza.

Il dott. Fabrizio ALIAS viene interrogato sul tema del progetto di ricerca e sui possibili apporti e le prospettive di indagine. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua spagnola mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame-colloquio del dott. Fabrizio ALIAS la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato – anche in virtù dell'esperienza già maturata durante una precedente annualità nell'ambito dello stesso progetto di ricerca – dimostra di muoversi con sicurezza sul tema e di conoscere in modo molto approfondito i limiti e le potenzialità delle fonti, prospettando un'ampia valorizzazione della documentazione doganale e fiscale. Pertanto, decide di assegnare punti 58 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame-colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Fabrizio ALIAS: il candidato dimostra di avere padronanza degli strumenti della ricerca e di conoscere in modo approfondito le fonti e la storiografia relative al tema del progetto, come si evince anche dalla qualità delle pubblicazioni esaminate. Le prospettive di indagine proposte appaiono contributive e pienamente coerenti con gli obiettivi del progetto stesso. Il candidato mostra di avere un'ottima conoscenza della lingua spagnola. Pertanto, decide di assegnare una votazione complessiva di 92 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:  
Dott. ALIAS Fabrizio punti 92/100

E dichiara pertanto vincitore il dott. **ALIAS Fabrizio**.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto del Prof. Enrico BASSO che ha partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e la dichiarazione di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 27 giugno 2022

IL SEGRETARIO:

**Prof. Alessandro Soddu**

IL PRESIDENTE

**Prof.ssa Pinuccia Franca Simbula**