Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo "**Ottenimento e caratterizzazione di materiali compositi legno-polimero per lo sviluppo di legno trasparente e suo impiego.*",*** Area Scientifica 03- Scienze Chimiche –, Macro settore 03/C– Organico, Industriale, Settore Concorsuale 03/C2 – Chimica Industriale, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/04 – Chimica Industriale, referente scientifico il Prof. Prof. Alberto Mariani, dell'importo lordo complessivo di € 48.000,00 a valere sul progetto **AI-TranspWood _CUP: J83C23000760006**, il responsabile scientifico dell'assegno ricerca è individuato nel Prof. **Alberto Mariani,** bandita con **D. D. n. 265/2023 prot. n. 1478 del 30/10/2023**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2023 addì 23 novembre alle ore 10, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche, Fisiche, Matematiche e Naturali, rep. n. 265/2023, prot. n. 1478 del 30/10/2023, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.	**Alberto Mariani**	**Presidente;**
Prof.	**Antonio Zucca**	**Componente;**
Dott.	**Daniele Nuvoli**	**Componente.**

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Daniele Nuvoli.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.
La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammessa la **Dott.ssa Mariella Rassu.**

Dopo avere verificato l'identità della candidata, la stessa viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La **Dott.ssa Mariella Rassu** viene interrogata su argomenti attinenti alle tematiche del bando e, più in particolare, sulla sintesi e la caratterizzazione di materiali polimerici.
Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.
A conclusione dell'esame colloquio della **Dott.ssa Mariella Rassu**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata ha dimostrato ottima conoscenza delle tematiche previste dal bando e che saranno oggetto del lavoro che dovrà svolgere. La conoscenza della lingua inglese è discreta. Su questa base, la Commissione decide di assegnarle punti 55 su 60.
La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:
La candidata **Dott.ssa Mariella Rassu** ha dimostrato un'ottima conoscenza sia teorica che pratica dell'argomento oggetto della ricerca prevista dal bando, così come già suggerito dal curriculum e dai titoli presentati. Pertanto, viene considerata idonea a svolgere le funzioni previste. La Commissione assegna alla **Dott.ssa Mariella Rassu** la votazione complessiva di 91 punti su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1) **Dott.ssa Mariella Rassu,** che viene dichiarata vincitrice.

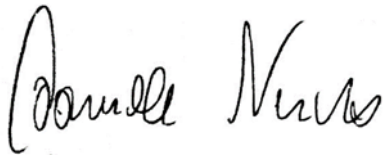
La seduta termina alle ore 10.45

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.
Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 23.11.2023

IL SEGRETARIO:

Dott. Daniele Nuvoli



Daniele
Nuvoli
23.11.2023
11:36:39
GMT+01:00