

Al Magnifico Rettore

Al Pro-rettore

Al Direttore generale

p.c. ANVUR – Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca tramite caricamento sul
portale della Trasparenza
<https://banchedati.performance.gov.it>

Oggetto: Documento di validazione della Relazione sulla performance

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli studi di Sassari, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, tenuto conto dei principi delle delibere n. 4/2012, 5/2012 applicabili alle Università, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2016 approvata nel Consiglio di Amministrazione del 26/07/2017 e pubblicata sul sito di Ateneo nella pagina "Amministrazione trasparente".

Il Nucleo:

- constatato che l'Anvur, non avendo reso disponibile un format standard di validazione (come preannunciato nel documento del 2015 "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle Università italiane"), lascia libertà ai Nuclei nella scelta del modello da seguire;
- preso atto che i funzionari dell'Anvur, interpellati dall'Ufficio di supporto, hanno chiarito che i Nuclei non sono necessariamente tenuti ad applicare ancora la delibera CIVIT n. 6/2012;

ha deciso di utilizzare un modello semplificato rispetto alla suddetta delibera, che prenda in considerazione, in maniera schematica, i diversi aspetti contemplati dall'Anvur nelle sopracitate linee guida del 2015, di seguito brevemente richiamati: □

1. chiarezza espositiva della Relazione sulla Performance; □
2. accoglimento suggerimenti presenti in "Validazione Relazione del NdV anno precedente";
3. completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato 2016-18 Annualità 2016; □
4. grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi; □
5. evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione;

Nucleo di Valutazione

6. grado di approfondimento degli aspetti critici emersi; □
7. presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del Piano Integrato 2018.

Il Nucleo di Valutazione, nell'effettuare le proprie valutazioni ha inoltre tenuto conto degli elementi emersi da:

- il Piano strategico integrato di Ateneo 2016-2018, che integra anche il Piano delle Performance, il Piano triennale per la trasparenza e per la prevenzione della corruzione, il Piano per l'Assicurazione della Qualità;
- la propria Relazione sul Funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e integrità dei controlli interni per l'anno 2016.

La documentazione del processo di validazione è disponibile agli atti del Nucleo di Valutazione/OIV.

Criterio	Considerazioni
Chiarezza espositiva della Relazione sulla Performance	La relazione sulla performance è scritta in modo chiaro e facilmente comprensibile. La descrizione della mission e delle attività svolte aiuta ad inquadrare il contesto e a comprendere le finalità istituzionali dell'Ateneo. La logica con la quale è stata elaborata la strategia è espressa in modo rigoroso e trasparente ed il collegamento degli obiettivi con le strategie è puntuale.
Accoglimento suggerimenti presenti in "Validazione Relazione del Nucleo di Valutazione anno precedente"	Nel 2015 la Relazione sulla performance non è stata sottoposta alla validazione del Nucleo di Valutazione.
Completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato 2016-18 Annualità 2016	Gli obiettivi di performance sono rendicontati in termini numerici. Si segnala però che alcuni obiettivi sono rendicontati solo al primo semestre o non sono rendicontati affatto.
Grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi	Sono utilizzati indicatori quantitativi al fine di rendicontare il raggiungimento degli obiettivi, ma tali indicatori non sono accompagnati da un'analisi discorsiva che permetta di contestualizzarli nell'ambito della performance complessiva dell'Ateneo né di spiegarne l'andamento e le attese per il futuro. Analogamente, per gli obiettivi parzialmente raggiunti non sono presenti commenti che aiutino a comprendere le cause degli scostamenti e delineino le linee d'azione per



uniss

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

Nucleo di Valutazione

	migliorare i risultati in futuro.
Evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione	Non è data evidenza degli aggiustamenti in itinere; al Nucleo di Valutazione non risulta che siano stati modificati obiettivi o indicatori nel corso dell'anno.
Grado di approfondimento degli aspetti critici emersi	Gli aspetti critici sono presentati nella sezione "L'Amministrazione in cifre" e sono relativi alla diminuzione dei trasferimenti di fondi a disposizione.
Presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del Piano Integrato 2018	Per quanto riguarda gli obiettivi solo parzialmente raggiunti, si rimanda al Piano Integrato 2018 indicando che verranno riproposti al fine di garantirne il completo raggiungimento.

Tutto ciò premesso, considerando che l'Ateneo adotta per la prima volta la Relazione sulla performance, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Sassari **valida** la Relazione sulla Performance 2016 raccomandando una maggiore attenzione ai criteri proposti da ANVUR nella redazione della Relazione sulla Performance 2017.

Sassari, 12/12/2017

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
f.to Prof. Pietro Pulina

Osservazioni e raccomandazioni

Il Nucleo di Valutazione apprezza il lavoro che l'Ateneo sta svolgendo al fine di migliorare costantemente le attività di pianificazione, controllo e valutazione.

In particolare, il Nucleo di Valutazione ritiene estremamente efficace la scelta di integrare all'interno del Piano strategico altri documenti di programmazione (Piano delle Performance, il Piano triennale per la trasparenza e per la prevenzione della corruzione, il Piano per l'Assicurazione della Qualità).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione considera positivamente il processo di definizione degli obiettivi operativi in cascata rispetto a mission, vision e agli obiettivi strategici, che garantisce coerenza e significatività al processo.

Infine, il Nucleo di Valutazione approva la decisione di rivedere il sistema di valutazione della performance al fine di renderlo maggiormente trasparente e maggiormente rappresentativo della performance effettivamente generata dall'Ente e da ciascun valutato e di estendere il processo di valutazione a tutto il personale.

Si riportano di seguito le raccomandazioni all'Ateneo per il prossimo esercizio:

- Sarebbe interessante integrare i risultati del piano strategico con i risultati relativi agli indicatori di ricerca, didattica e terza missione e con i risultati dei riesami.
- Sarebbe importante rendere chiaro ed esplicito il processo di assegnazione delle risorse umane e finanziarie in relazione agli obiettivi da raggiungere sia a livello di Amministrazione Centrale che a livello di Strutture (Dipartimenti, Centri e Poli).
- Sarebbe importante assegnare gli obiettivi con maggiore tempestività.
- Al fine di fornire una visione d'assieme sull'andamento della performance di Ateneo, sarebbe molto interessante aprire il paragrafo 4.1 "Risultati piano performance: obiettivi strategici e declinazione in obiettivi operativi" con un'analisi dei risultati raggiunti che riconduca i dati relativi agli obiettivi operativi rendicontati ai risultati degli obiettivi strategici che li hanno generati, possibilmente espressi in termini di effetti generati.
- Sarebbe opportuno un maggiore coinvolgimento ed una maggiore attenzione da parte di tutti i soggetti che contribuiscono alla produzione di dati ed alla rendicontazione, poiché per alcuni obiettivi è presente solo il monitoraggio intermedio.
- Sarebbe opportuno introdurre una sezione che rappresenti in modo aggregato la distribuzione delle valutazioni del personale fornendo almeno due visioni: la prima per categoria e la seconda per Dipartimento.
- Nel documento non è spiegata la relazione tra esiti della valutazione e impatto sul sistema premiante cui potrebbe essere dedicato un sintetico paragrafo che illustri, per il ciclo oggetto di analisi, i principali impatti ed eventuali evoluzioni rispetto al ciclo precedente.