



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi. Responsabile scientifico: prof. Gianfranco Sanna, bandita con D.R. n. 1022/2022 prot. n. 0032970 del 22 marzo 2022, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2023 addì undici di gennaio alle ore 13.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, rep. N.4 /2024, prot. n. 0000013 del 08/01/2024, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Gianfranco Sanna	Presidente;
Prof.ssa Silvia Serreli	Componente;
Prof. Antonello Marotta	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Gianfranco Sanna. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Antonello Marotta.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

La commissione giudicatrice stabilisce i punteggi da attribuire per procedere a stilare una graduatoria degli idonei: **40 punti per la valutazione dei titoli e 60 punti per la**

valutazione della prova orale; la Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100. La commissione stabilisce i criteri per la valutazione dei titoli come segue, secondo quanto indicato nell'articolo 4 del bando.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 10**, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 10 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 10 punti;
- ✓ Buona 9 punti;
- ✓ Discreta 8 punti;
- ✓ Più che sufficiente 7 punti;
- ✓ Sufficiente 6 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 30**,

le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero nonché lo svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi in Italia o all'estero, purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso ovvero al progetto di ricerca di cui all'art. 1 del bando di selezione.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

2.1) le pubblicazioni: **fino ad un massimo di 15 punti**

5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

2.2) Lo svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi in Italia o all'estero, purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso ovvero al progetto di ricerca di cui all'art. 1 del bando di selezione: **fino ad un massimo di punti 15.**

5 punti per ogni Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca .

La commissione stabilisce altresì che la prova orale verterà sulle qualità, le competenze e l'attitudine scientifica dei candidati.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione la candidata:

Dott. ssa Martina Altana

La Commissione prende in esame la domanda della candidata che dichiara il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda della candidata

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado

incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott. ssa Martina Altana

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: i titoli posseduti dalla candidata comprendono due pubblicazioni i cui contenuti risultano attinenti il tema della ricerca oggetto del bando; e decide di assegnare punti 10 su 40.

La commissione giudicatrice invita la candidata ammessa a svolgere il colloquio in data 15.01. 2024 alle ore 13.00 tramite collegamento telematico via Teams, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 14,30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Alghero, 11.01.2024

IL SEGRETARIO:

Prof. Antonello Marotta

_____(FIRMA)_____