



Università degli studi di Sassari

Nucleo di Valutazione

Resoconto audizione del Corso di laurea in

Scienze della comunicazione

19 aprile 2017 - ore 11.00

(approvato dal Nucleo in data 05/06/2017)

Per il Nucleo di Valutazione sono presenti il Presidente Pietro Pulina, Bruno Bertaccini, Paolo Silvestri e Chiara Pollina. Sono presenti il Presidente del corso di laurea Camillo Tidore, il Manager didattico Vivaldo Urtis, il Presidente della Commissione Paritetica Francesco Soddu, oltre ad altri componenti della commissione paritetica e del gruppo di gestione AQ del corso. Sono presenti inoltre il Presidio della Qualità, l'Ufficio qualità e l'Ufficio Supporto alla Valutazione. Le presenze sono rilevate nell'elenco allegato. Nel corso dell'incontro è intervenuta altresì la Direttrice del Dipartimento Maria Antonietta Mazzette.

Il Presidente del Nucleo prof. Pulina illustra gli obiettivi e il carattere operativo dell'incontro, il quale si colloca all'interno del secondo ciclo di audizioni, programmato per il 2017, che si propone di proseguire la verifica sullo stato di implementazione e sul funzionamento del sistema di AQ. La metodologia usata prevede tre fasi:

1. l'analisi documentale (SUA-cds, Rapporti di riesame, Relazione commissione paritetica docenti-studenti, indicatori Anvur);
2. l'audizione;
3. la restituzione dei risultati dell'audizione.

Il Nucleo ha inviato al corso una Scheda di valutazione come traccia di lavoro, al fine di fornire indicazioni chiare e concrete sugli aspetti da migliorare in previsione della visita della CEV, secondo un approccio collaborativo.

Di seguito si riportano i contenuti del confronto, con particolare riferimento ad alcuni aspetti critici evidenziati dal Nucleo.

Caratteristiche generali del corso

Dalla presentazione illustrata dal Presidente del corso, Prof. Tidore, integrata successivamente dalla Direttrice del Dipartimento, Prof.ssa Mazzette, emerge quanto segue. Il cds nasce 17 anni fa, in stretto

rapporto con il Master in Giornalismo. Successivamente, in seguito alla mancata riattivazione del master, il Cds ha assunto una impostazione che comprende anche competenze di tipo tecnologico. Inizialmente si è partiti con un elevato numero di iscrizioni, che poi si è attestato su una media di circa 100 studenti. La quota di studenti fuori corso è abbastanza contenuta rispetto al passato. In Sardegna è presente un altro corso analogo ma erogato in modalità telematica, che potrebbe sottrarre a Sassari parte del target di studenti part-time. Anche il nuovo corso di Scienze psicologiche, attivato presso il nostro ateneo, sottrae una quota di potenziali iscritti a questo cds.

Allo stato attuale il corso può avere delle buone prospettive in relazione alla formazione di figure professionali come ad es. quella del comunicatore pubblico.

In questo corso esiste di fatto un comitato scientifico che vede il coinvolgimento del sistema professionale, ma ancora non è formalmente costituito.

L'analisi svolta dal Nucleo

Il Prof. Paolo Silvestri illustra l'analisi, riportata nella scheda già inviata al corso, svolta dal Nucleo sulla base della documentazione disponibile.

Indicatori

L'analisi dei principali indicatori non evidenzia particolari problemi. Il corso rispecchia i tratti tipici dei CdS di Uniss (bassa attrattività territoriale, elevati indicatori di internazionalizzazione) Per quanto riguarda gli altri indicatori di performance il Cds tendenzialmente presenta valori migliori di quelli riferibili alla stessa classe / stessa area e peggiori rispetto alla media nazionale della classe.

Buona la percentuale degli inattivi al I anno e il tasso di prosecuzione nello stesso cds al II anno, anche se è minore la quota di studenti che proseguono con almeno 39 CFU. Un punto di forza è pertanto la capacità di portare gli immatricolati al secondo anno, anche se non conseguono tantissimi CFU.

Il Presidente del corso rappresenta la necessità di disporre dei micro-dati per una più approfondita analisi degli indicatori, cosa che allo stato attuale non è possibile attraverso la reportistica Pentaho messa a disposizione. Il coordinatore dell'area didattica chiarisce che gli uffici sono a disposizione per effettuare a tal fine delle query ad hoc in base alle esigenze informative del corso.

Adeguatezza infrastrutture

Dai risultati dei questionari il Nucleo rileva che le valutazioni sulle strutture da parte degli studenti non sono pienamente sufficienti.

Il Presidente del corso sottolinea che gli studenti di questo corso hanno particolari esigenze in relazione alle attività di laboratorio (es. laboratorio radio-TV), e usufruiscono di un'aula informatica in condivisione con i dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze economiche ed aziendali. Si sta ovviando a questo problema con l'utilizzo di un'aula linguistica come laboratorio di informatica. Inoltre gli studenti si lamentano di una non adeguata pulizia dei locali, problema legato alla gestione interdipartimentale di questi aspetti.

Progettazione del corso

Il Nucleo rileva che nella progettazione del corso manca un collegamento chiaro con l'esito delle consultazioni delle parti sociali. Tale collegamento dovrebbe essere esplicitato nella definizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi. Gli obiettivi formativi andrebbero declinati anche a livello di singolo insegnamento, e andrebbero definite in modo più approfondito le modalità di esame (non limitandosi ad una mera indicazione scritto/orale), ma specificando in che modo l'insegnamento concorre al raggiungimento degli obiettivi formativi.

Si rilevano delle carenze relativamente alla consultazione degli stakeholder, la quale non deve consistere in una mera presentazione del corso, ma ha lo scopo di trarre degli input per la progettazione del corso stesso. La consultazione è stata fatta ma non è adeguatamente documentata; il Nucleo raccomanda di seguire le linee guida del PQA al fine di migliorare questo aspetto.

Nella SUA inoltre non emergono riferimenti a consultazioni successive, volte al monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi. Si raccomanda di costruire a tal fine una rete di relazioni con i rappresentanti delle parti sociali e di darne conto all'interno della SUA, anche mediante link accessibili dall'esterno.

Riguardo l'esistenza di dati sugli sbocchi occupazionali, il Nucleo rileva che all'interno della SUA l'utilizzo dei dati Almalaurea è limitato, e andrebbe approfondito cercando di sviluppare un confronto con altri corsi della stessa classe.

Riesame

Il Nucleo rileva una criticità nel riesame annuale, il quale è stato elaborato senza seguire la logica corretta che prevede: l'individuazione di eventuali problemi, l'esplicitazione delle possibili cause su cui intervenire; la definizione di azioni correttive, dei tempi e dei responsabili delle azioni; la rendicontazione (nella sezione a dell'anno T+1) delle azioni programmate, accompagnata da una valutazione della loro efficacia.

Il Nucleo raccomanda di seguire la suddetta logica anche nel riesame ciclico. Inoltre rileva che non tutti i problemi vengono richiamati in sede di RAR, ad esempio non vi è traccia delle criticità emerse dai questionari degli studenti.

Il Presidio della qualità su questo punto informa che nel corso dell'anno tutti i corsi saranno chiamati ad effettuare il riesame ciclico.

Il Presidente del corso prende atto dei rilievi del Nucleo su questo punto e si propone di rendere il rapporto di riesame più operativo, esplicitando e rendicontando meglio tutte le azioni che effettivamente sono state messe in campo ma non inserite all'interno del RAR.

Commissioni paritetica

La commissione non risulta essere effettivamente paritetica, dal momento che il coordinatore dovrebbe essere nominato fra uno dei 9 docenti che la compongono.

Dall'analisi della relazione il Nucleo rileva che essa nel complesso non segue il format suggerito dal PQA e risulta poco puntuale nelle sue osservazioni e considerazioni. Dalla sua lettura, tuttavia, si "sente la voce degli studenti".

Tra i suggerimenti che emergono dalla relazione della commissione, il Nucleo esprime apprezzamento per la proposta di introdurre un servizio di tutorato che veda coinvolti, oltre ai docenti, gli studenti "senior", opportunamente formati, replicando il progetto "Study Circle", svolto nei precedenti anni accademici in questo corso di laurea, "sulla cui efficacia c'è unanime riconoscimento da parte anche dei docenti".

Il Presidente della CPDS sottolinea la rilevanza del ruolo degli studenti all'interno della commissione, in quanto gran parte del lavoro svolto è stato sollecitato proprio dalla componente studentesca.

Rilevazione opinioni degli studenti

Riguardo la rilevazione delle opinioni degli studenti, il Nucleo rileva che nel Dipartimento di Scienze politiche vi è stato un tasso di copertura della rilevazione pari al 63% degli insegnamenti erogati, e invita il dipartimento ad interrogarsi su questo dato al fine di migliorare la copertura nelle rilevazioni future.

Il Nucleo invita inoltre ad un uso maggiore dei risultati della rilevazione, al fine di individuare eventuali criticità, anche a livello di singolo insegnamento, documentando tali verifiche in sede di Commissione paritetica e di riesame.

Il Manager didattico precisa che è stata fatta una riflessione sulle motivazioni che hanno determinato questo valore, che sono legate a diversi fattori: nel caso di alcuni insegnamenti di lingua, tenuti da più docenti, non sono stati sottoposti a valutazione gli esercitatori; in molti casi gli studenti "sfuggono" all'obbligatorietà del questionario in quanto si iscrivono all'appello molto più avanti rispetto alla prima sessione d'esame, quando le finestre temporali di valutazione sono ormai chiuse; in altri casi gli studenti si presentano direttamente all'esame senza alcuna prenotazione, e vengono iscritti d'ufficio dal docente, sfuggendo anche in questo caso alla compilazione del questionario.

Ci si propone di superare questi problemi coinvolgendo maggiormente i docenti nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario sin dal periodo equivalente ai 2/3 delle lezioni.

Raccomandazioni finali del Nucleo

Il Nucleo, considerato l'esito dell'analisi documentale e dell'audizione, ribadisce i suggerimenti e le raccomandazioni contenuti nella Scheda già inviata al corso, integrata a seguito dell'audizione del 19 aprile. Raccomanda in generale di seguire le linee guida del PQA nella redazione dei documenti di AQ, ed in particolare:

- chiarire il collegamento tra esito delle consultazioni delle parti sociali e progettazione del corso;
- inserire all'interno della SUA-cds gli esiti più recenti delle consultazioni e allegare i verbali degli incontri;
- esplicitare in che modo gli insegnamenti permettono di raggiungere gli obiettivi specificati, declinando i programmi degli stessi secondo i descrittori di Dublino, oppure costruendo una matrice che metta in relazione obiettivi e insegnamenti;
- curare meglio l'attività del riesame, con particolare riferimento al prossimo riesame ciclico;
- utilizzare in modo più puntuale e approfondito i risultati delle opinioni degli studenti.

