



Università degli studi di Sassari

Nucleo di Valutazione

Resoconto audizione del Corso di laurea in

Scienze dell'educazione (L-19)

30 maggio 2018 - ore 12,00

(Approvato dal Nucleo di Valutazione in data 21/06/2018)

Per il Nucleo di Valutazione sono presenti il Presidente Pietro Pulina e Alberto Alberti. Sono presenti inoltre il direttore del dipartimento Marco Milanese, il Presidente del CdS Fabio Pruneri e diversi altri membri del cdl, del Presidio della Qualità, e dell'Ufficio Supporto alla valutazione, come da elenco delle presenze allegato.

Il Presidente del Nucleo prof. Pulina illustra gli obiettivi e il carattere operativo dell'incontro, il quale si colloca all'interno del terzo ciclo di audizioni, programmato per il 2017/18, che si propone di proseguire la verifica sullo stato di implementazione e sul funzionamento del sistema di AQ. La metodologia usata prevede tre fasi:

1. l'analisi documentale (SUA-CdS, Rapporti di riesame, Relazione commissione paritetica docenti-studenti, indicatori Anvur);
2. l'audizione;
3. la restituzione dei risultati dell'audizione.

L'attività di analisi del Nucleo è volta ad individuare le principali criticità del sistema di assicurazione della qualità (AQ) attivo nel CdS, allo scopo di innescare un processo di miglioramento continuo che permetta il raggiungimento di standard adeguati al contesto nazionale ed internazionale.

Il Nucleo ha inviato al corso una Scheda di valutazione come traccia di lavoro, al fine di fornire indicazioni chiare e concrete sugli aspetti da migliorare, secondo un approccio collaborativo.

Il Nucleo, dopo aver invitato il Direttore del Dipartimento e il Presidente del cdl ad una breve illustrazione del corso di laurea, espone gli aspetti critici riscontrati e dettagliati nella scheda allegata.

Indicatori

Il Nucleo illustra l'analisi degli indicatori Anvur, aggiornati al 31/3/2018. Non si evidenziano criticità tra gli indicatori di attrattività, che descrivono un corso con immatricolati e iscritti in crescita. Si rivela qualche intoppo nel passaggio dal 1° al 2° anno. In particolare il Nucleo segnala la necessità di monitorare e migliorare la quota di immatricolati che proseguono al 2° anno con almeno 40 CFU (l'indicatore IC16) e l'esito dopo N anni. Si invita inoltre ad avviare una riflessione sugli abbandoni.

SUA-CDS

Si rileva la mancanza di una documentazione, a corredo della SUA-CdS, che illustri in che modo le istanze del mondo professionale vengono accolte tradotte in obiettivi formativi.

Il Nucleo segnala inoltre in diversi casi la mancata o parziale compilazione dei sillabi degli insegnamenti. Questo è un aspetto che riveste particolare importanza, al fine di poter verificare come le competenze vengono declinate nei singoli insegnamenti.

Si osserva inoltre la mancata consultazione di stakeholder di riferimento in relazione allo specifico sbocco professionale per animatori turistici.

RIESAME / CPDS

Dall'analisi della documentazione di questo corso di laurea si evince in generale l'esistenza di un sistema di AQ ben funzionante, pur con qualche aspetto da migliorare. Per quanto riguarda l'attività del riesame, il Nucleo rileva la formulazione di obiettivi troppo generici. Si raccomanda pertanto di migliorare questo aspetto, individuando obiettivi più puntuali.

Non si rilevano criticità riguardo la relazione della Commissione paritetica.

Sostenibilità offerta formativa

Per quanto riguarda la sostenibilità in termini di strutture, come anche evidenziato dalla commissione paritetica, si rilevano problemi di capienza delle aule, legati alla crescita del numero di immatricolati avuta in questi ultimi anni accademici. Il Nucleo sottolinea la necessità che l'Ateneo si doti al più presto di una "cabina di regia" per la gestione delle aule.

Il Presidente del CdS conferma che il corso ha consapevolezza dei problemi di sostenibilità, dovuti essenzialmente al forte incremento degli iscritti registrato negli ultimi anni, a seguito dell'ampliamento e successiva eliminazione del numero programmato. Illustra inoltre la necessità di un potenziamento del personale docente. Su questi temi i referenti del corso stanno cercando di avviare un confronto con gli organi centrali, in considerazione anche dell'importanza che riveste questo CdS nell'ambito dell'offerta formativa dell'Ateneo e della forte richiesta da parte del territorio delle relative figure professionali. In relazione alla necessità di potenziare il personale docente il CdS auspica altresì l'istituzione della corrispondente laurea magistrale che consenta agli studenti di completare il ciclo a Sassari.

SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI

Il Nucleo, preso atto di quanto emerso durante l'audizione del 30/05/2018, ribadisce le raccomandazioni già formulate al CdS, che vengono sinteticamente richiamate di seguito (per maggiori dettagli si rimanda alla scheda di valutazione già inviata al CdS prima dell'audizione):

- monitorare gli indicatori di passaggio dal primo al secondo anno e quelli relativi all'esito dopo N anni;
- documentare meglio l'intensa e continua attività di confronto con le parti sociali e specificare in maniera esplicita il contributo alla progettazione del percorso formativo dato dalle indicazioni provenienti dal sistema professionale;
- Promuovere una compilazione dettagliata e puntuale dei sillabi;
- Nel riesame formulare obiettivi meno generici e più puntuali, anche al fine di poter valutare meglio l'efficacia delle soluzioni adottate.

Il Nucleo inoltre richiama l'attenzione degli organi centrali di Ateneo sulla necessità di dotarsi di una "cabina di regia" sia per una migliore gestione delle aule, sia per una più efficace definizione e monitoraggio dei docenti di riferimento dei CdS.

