

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Multilevel Application for Cultural INFORMATION Archives. A focus on the Inner Areas of Abruzzo and Sardinia regions." sul SSD ICAR/17 – Disegno, Area scientifica 08- Ingegneria civile e architettura, Macrosettore 08/E – Disegno, Restauro e Storia dell'Architettura, settore concorsuale 08/E1 – Disegno, per un Importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 25.000 (euro venticinquemila/00) a valere sul progetto PRIN 2022 PNRR M.A.C.I.N.A. CUP J53D23016400001 Finanziamento dell'Unione Europea – NextGenerationEU – missione 4, componente 2, investimento 1.1. di cui il Responsabile scientifico è il prof. Michele Valentino, bandita con D. n. 331/2023 prot. n.2177 del 01.12.2023, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2024 addì 12 gennaio alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, rep. n. 3/2024, prot. n. 0000007 del 05/01/2024, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Enrico Cicalò, Presidente;

Prof.ssa Valeria Menchetelli, Componente;

Dott. Michele Valentino, Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Enrico Cicalò.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Michele Valentino.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott.ssa Alexandra Fusinetti;

Dott. Dario Simula.

Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Teams.

La dott.ssa Alexandra Fusinetti viene interrogata sulle esperienze di raccolta dati e relativa archiviazione e rappresentazione tramite sistemi informativi territoriali.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame di colloquio della dott.ssa Alexandra Fusinetti, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La candidata dimostra una ottima padronanza nel campo della raccolta dati e della relativa archiviazione e rappresentazione con sistemi GIS, così come risulta dalla sua tesi dottorale. e decide di assegnare punti 60 su 60.

Il dott. Dario Simula viene interrogato sulle esperienze di raccolta dati e relativa archiviazione e rappresentazione tramite sistemi informativi territoriali.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame di colloquio del dott. Dario Simula, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato dimostra una ottima padronanza nel campo della raccolta dati e della relativa archiviazione e rappresentazione con sistemi GIS, così come evidente anche dal profilo relativo agli studi universitari.

e decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dott.ssa Alexandra Fusinetti:

La candidata presenta un profilo completo, caratterizzato da numerose attività scientifiche e professionali pienamente pertinenti con il profilo richiesto dal bando. Il curriculum risulta idoneo allo svolgimento delle attività inerenti alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione per i beni culturali. La candidata dimostra, inoltre, una ottima padronanza nel campo della raccolta dati e della relativa archiviazione e rappresentazione con sistemi GIS.

e decide di assegnare una votazione complessiva di 96 su 100.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Dario Simula:

Il candidato presenta un profilo caratterizzato da attività sufficientemente pertinenti con il profilo richiesto dal bando. Il curriculum risulta idoneo allo svolgimento delle attività inerenti alla rappresentazione e raccolta dei dati territoriali. Inoltre, il candidato dimostra una ottima padronanza nel campo della raccolta dati e della relativa archiviazione e rappresentazione con sistemi GIS.

e decide di assegnare una votazione complessiva di 62 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa Alexandra Fusinetti (punti 96 su 100).

Dott. Dario Simula (62 su 100).

E dichiara pertanto vincitrice la Dott.ssa Alexandra Fusinetti.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto digitalmente da tutta la commissione.

Il verbale viene inviato al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data
Alghero 12/01/2024

PRESIDENTE

Prof. Enrico Cicalò

COMPONENTE

Prof.ssa Valeria Menchetelli

SEGRETARIO

Dott. Michele Valentino
