

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS - Restituzione degli esiti delle Audizioni del Nucleo 2019

DENOMINAZIONE CORSO	MODALITA' DI MONITORAGGIO	CON PDQ	PUNTI DI FORZA RICONTRATI	PUNTI DI DEBOLEZZA RICONTRATI
Economia Aziendale LM_77	Analisi desk e audizione	NO	In generale il CdS dimostra un atteggiamento costruttivo in audizione.. La Matrice di Tuning (matrice obiettivi) risulta realizzata. Gli studenti segnalano sistematicamente qualunque problematica ai docenti e al Direttore. Inoltre, a loro è dedicato un capitolo nella relazione annuale della CPds.	L'esame della relazione evidenzia come molte problematiche discusse dalla Commissione Paritetica non siano comuni ai vari corsi del Dipartimento. È necessario che la relazione della CPds prenda in esame in modo distinto ogni CdS e compia un'analisi specifica per ciascuno di essi. Il Nucleo chiede che in SUA-CdS venga specificata meglio la sezione relativa alle consultazioni con le parti interessate. Il Nucleo rileva la carenza di contenuti in diversi Syllabi. Il Nucleo segnala che il CdS non ha prodotto un documento descrittivo della gestione dell'AQ, e ritiene che sia opportuno provvedere ad adeguarsi prima del nuovo ciclo di rigenerazione dell'Offerta Formativa. Il Nucleo mette in evidenza le criticità relative alla carenza di spazi dedicati alla didattica, soprattutto aule e laboratori.
Medicina e Chirurgia LM_41	Analisi desk e audizione	NO	Il CdS discute puntualmente le criticità rilevate in audizione e dimostra coscienza delle stesse e in molti casi illustra azioni intraprese per la loro risoluzione. A titolo di esempio, Il CdS riferisce della criticità legata alle immatricolazioni tardive. Alla data dell'audizione erano ancora in corso	Il Nucleo rileva che nel quadro A1.B della SUA, la consultazione iniziale con le parti interessate risulta datata. I documenti successivi riportano una convenzione (tra l'altro in scadenza) anziché una consultazione. Anche nella SUA 2019 non figurano aggiornamenti. Nella definizione

			<p>le immatricolazioni dell'a.a. 2018/19. È un problema rilevante, che richiede l'attivazione di corsi di recupero da parte dei docenti. Quest'anno è stato attivato un servizio di tutor, la cui attività viene monitorata.</p>	<p>del profilo professionale manca il riferimento dal quale si evinca in quali insegnamenti si acquisiscano specifiche capacità e abilità, come ad esempio quelle riferite a "Scienze umane". Nei riesami non si osservano azioni dedicate a contrastare la scarsa performance degli studenti sardi nei test di ammissione. Il Nucleo evidenzia delle criticità riferite alla mancata compilazione dei syllabi. Il CdS presenta problemi legati alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.</p>
<p>Scienze dell'educazione L-19</p>	<p>Analisi desk e audizione</p>	<p>NO</p>	<p>Atteggiamento collaborativo in audizione. Gestione generale dei tirocini curriculari.</p>	<p>A livello di progettazione, il Nucleo rileva che né nella SUA-CdS né nella documentazione resa disponibile, non risultano chiare le motivazioni che hanno portato alla trasformazione del corso da interclasse (L5-L19) a monoclasse (L-19). Non risulta nemmeno se sia stato recepito quanto riportato nella relazione della CPDs in merito ai tirocini, nella quale viene sottolineata l'importanza del loro monitoraggio. Si rileva, insieme alla CPDs, che i syllabi degli insegnamenti non sempre risultano correttamente ed esaustivamente compilati. In particolare, si rilevano carenze nel definire le modalità di espletamento dell'esame (spesso genericamente indicate con la sola dicitura "scritto" oppure "orale"). La percentuale</p>

				dei CFU sostenuti al termine del 1° anno, appare in calo nel triennio di osservazione. Ciò induce a ipotizzare disfunzioni nelle modalità con le quali vengono identificate eventuali carenze formative in ingresso. Per quanto riguarda la dotazione infrastrutturale, in audizione si evidenziano criticità in materia di aule insufficienti per dimensioni.
Sistemi agrari LM_69	Analisi desk e audizione	NO	Il CdS appare collaborativo in audizione e pronto nelle risposte. Costituzione del comitato di indirizzo di CdS in sostituzione del CI di Dipartimento.	Alcune schede degli insegnamenti appaiono non complete nella compilazione. La commissione paritetica dichiara una scarsa partecipazione degli studenti ai diversi organi. Inoltre si evince scarsa attenzione alla discussione dei questionari e in particolare all'analisi per singolo insegnamento e al coinvolgimento degli studenti. Dalla documentazione consultata non risulta alcuna evidenza che di queste criticità si sia tenuto conto.
Urbanistica L_21	Analisi desk e audizione	NO	Dall'audizione emergono le azioni svolte per far fronte alle criticità evidenziate nella precedente audizione, tra cui in particolare il calo degli immatricolati: l'esito di tali azioni è risultato positivo, dal momento che gli indicatori dedicati appaiono in ripresa, anche se permangono ancora alcune criticità. Gli stessi studenti hanno percezione degli sforzi profusi per il miglioramento, valutandone l'efficacia. Per	Permane un problema di comunicazione tra gli studenti e i loro rappresentanti. Le strutture di supporto alla didattica appaiono ancora inadeguate. Permangono criticità relative agli abbandoni. Si tratta di abbandoni sia "forti" che "deboli", in quanto alcuni studenti abbandonano il corso per transitare in Architettura, a causa del mancato riconoscimento giuridico della figura dell'urbanista. Esiste

			<p>le strutture a sostegno della didattica sono stati messi in atto alcuni interventi migliorativi, per esempio l'adeguamento della rete informatica. Il CdS sta programmando e conducendo iniziative con la Regione Sardegna al fine di promuovere la figura dell'Urbanista nella normativa sarda e nazionale.</p>	<p>uno scollamento tra le parti sociali, che dichiarano di avere bisogno della figura dell'Urbanista, e il riesame, che rileva carenze occupazionali.</p>
Veterinaria LM_42	Analisi desk e audizione	NO	<p>Il CdS dimostra di avere lavorato alle criticità emerse nella prima audizione, in particolare per il miglioramento del rapporto di riesame, per uniformare i syllabi degli insegnamenti, e infine dotarsi della matrice di Tuning. Inoltre, è stata chiaramente definita la separazione tra i ruoli della CPDs e della commissione didattica. L'offerta formativa e i percorsi sono coerenti con il piano strategico. Il rapporto con le parti sociali è continuo. Gli studenti partecipano attivamente all'audizione.</p>	<p>In relazione all'offerta formativa e ai percorsi, non si evince se il CdS si doti di processi ben codificati di verifica dell'efficacia delle azioni intraprese per superare le criticità individuate. Il Nucleo evidenzia che nella SUA-CdS non sono desumibili in maniera dettagliata né le considerazioni emerse dalle parti sociali, né il modo in cui le stesse sono state recepite. In generale, la documentazione resa disponibile non è sempre adeguata e potrebbe essere migliorata, anche considerando le puntuali risposte rese in audizione.</p>