

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 15 mesi (quindici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Modelli matematici per la progettazione e la sintesi di metamateriali con applicazioni all'ingegneria delle infrastrutture." sul SSD ICAR/08 – Scienza delle costruzioni, Macrosettore 08/B – Ingegneria strutturale e geotecnica, settore concorsuale 08/B2 – Scienze delle costruzioni, interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 30.000,00 (euro trentamila/00) a valere sul progetto PRIN2022 BARCHIESI – Metamaterials design and synthesis with applications to infrastructure engineering. Responsabile scientifico: prof. Emilio Barchiesi, bandita con D. R. n. 299 prot. n. 2063 del 16/11/2023, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

### **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2024 addì 15/01/2024 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, design e urbanistica, rep. n. 5/2024, prot. n. 20 del 08/01/2024, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Dott. Emilio Barchiesi</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Emilio Turco</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof. Francesco dell'Isola</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Francesco dell'Isola.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

***La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.***

***La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione***

*complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Al concorso risulta ammesso:

**dott. Angelo Scrofani.**

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via TEAMS.

Il dott. Scrofani viene interrogato sulle pubblicazioni *A non-linear symmetric G1-conforming Bézier finite element formulation for the analysis of Kirchhoff beam assemblies* e *Fluid diffusion related aging effect in a concrete dam modeled as a Timoshenko beam*, anche in relazione al progetto di ricerca oggetto dell'assegno.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Angelo Scrofani la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

**Il dott. Angelo Scrofani ha mostrato una buona capacità di esposizione del lavoro di ricerca svolto, un'ottima capacità di porre in relazione tale lavoro con il progetto di ricerca oggetto dell'assegno e una buona conoscenza della lingua inglese.**

e decide di assegnare punti 55 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo

**Il curriculum scientifico del dott. Scrofani e l'esito del colloquio indicano che il candidato è pienamente adeguato a svolgere il progetto di ricerca oggetto dell'assegno.**

sul dott. Angelo Scrofani e decide di assegnare una votazione complessiva di 75 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:  
dott. Angelo Scrofani.

e dichiara pertanto vincitore il dott. Angelo Scrofani.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Alghero, 15/01/2024

IL SEGRETARIO:

**Prof. Francesco dell'Isola**



(FIRMA)

Firmato digitalmente il 15/01/2024