

Procedura comparativa per n. 1 assegno di ricerca della durata di 15 mesi (quindici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: “Modelli matematici per la progettazione e la sintesi di metamateriali con applicazioni all’ingegneria dell’infrastrutture.” sul SSD ICAR/08 – Scienza delle costruzioni, Macrosettore 08/B – Ingegneria strutturale e geotecnica, settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle costruzioni, interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell’amministrazione pari a € 30.000,00 (euro trentamila/00) a valere sul progetto PRIN2022 BARCHIESI – Metamaterials design and synthesis with applications to infrastructure engineering Responsabile scientifico: prof. Emilio Barchiesi, bandita con D. R. n. 299 prot. n. 2063 del 16/11/2023, ai sensi dell’art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2024 addì 09/01/2024 alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, design e urbanistica, rep. n. 5/2024, prot. n. 20 del 08/01/2024, si è riunita in modalità telematica per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott. Emilio Barchiesi	Presidente;
Prof. Emilio Turco	Componente;
Prof. Francesco dell’Isola	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Emilio Barchiesi. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Francesco dell’Isola.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell’art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 12

max 3 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 5

max 1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 0

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2

max 0,5 punto per ogni contributo presentato pertinente.

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 1

max 0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Stabiliti i criteri di valutazione dei titoli, la Commissione prende conoscenza delle domande di candidatura. Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Angelo Scrofani.

La Commissione prende in esame i candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) Laurea magistrale in Ingegneria Civile conseguita sulla base degli ordinamenti previgenti al D.M. 509/99, o laurea magistrale nelle classi LM-23 o titolo equivalente conseguito all'estero;
- 2) Dottorato di ricerca in Matematica.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Angelo Scrofani.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Angelo Scrofani

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Dai titoli presentati dal candidato Angelo Scrofani si evince che egli, pur non avendo conseguito il Dottorato di Ricerca, ha maturato un'esperienza di ricerca pertinente al progetto di ricerca bandito e all'area scientifica messa a concorso sufficiente ai fini dell'ammissione al colloquio orale. Pertanto, la Commissione giudica il candidato Angelo Scrofani ammesso a svolgere il colloquio orale.

e decide di assegnare punti 20 (venti) su 40.

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 15 gennaio 2023 alle ore 10:00 tramite collegamento telematico via Teams, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Alghero, 09/01/2024

IL SEGRETARIO:

Prof. Francesco dell'Isola



(FIRMA)

Firmato digitalmente il 09/01/2024