

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 206 del 9 Febbraio 2016, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di questo Ateneo, per l'Area 10 "Scienze dell'Antichità, Filologico-Letterarie e Storico-Artistiche", per il Settore Concorsuale 10/E1 "Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze", per il Settore Scientifico-disciplinare L-FIL-LET/09 "Filologia e Linguistica Romanza", per il progetto di ricerca dal titolo "Identità e alterità nelle letterature dell'Europa medievale: lessico, topoi, campi metaforici (2014/2017)", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge del 30/12/2010, n. 240.

#### VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2016 addì 3 Marzo 2016 alle ore 16.00, si è riunita presso i locali del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di questo Ateneo, Piazza Conte di Moriana n. 8 - 07100 Sassari, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione n. 13, protocollo 147 del 01.03.2016, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof.</b>	<b>Anna Maria Giacinta Piredda</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof.</b>	<b>Maria Teresa Rosaria Laneri</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof.</b>	<b>Giovanni Strinna</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Giovanni Strinna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Dottorato di ricerca** da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;



- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Pubblicazioni** max punti 1 per ogni lavoro presentato considerato pertinente, fino a un massimo di punti 10.

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 1 per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta, fino a un massimo di punti 6.

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero** massimo punti 0,5 ogni 6 mesi di attività pertinente svolta fino a un massimo di punti 2.

**Contributi a congressi o corsi** massimo punti 0,5 per ogni contributo presentato pertinente, fino a un massimo di punti 2.

**Attività lavorativa svolta e considerata pertinente** max punti 0,5 ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente, fino a un massimo di punti 2.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato: **Dott. Giuseppe Mascherpa, nato a Pavia il 27.03.1981.**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** (XXI ciclo) conseguito nel 2009 presso la Scuola di Dottorato europea in Filologia Romanza (Università degli Studi di Siena e Università consorziate:

Milano, Pavia, IUSS, Paris IV-Sorbonne, Zürich, Santiago de Compostela, Collège de France);

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99 in Filologia Moderna, conseguita nel 2005 presso l'Università degli Studi di Pavia e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato dott. Giuseppe Mascherpa.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

**Dott. Giuseppe Mascherpa:**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in** Filologia Romanza (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

20 punti;

**Pubblicazioni:** max punti 1 per ogni lavoro presentato considerato pertinente, fino a un massimo di 10.

10 punti

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 1 per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta, fino a un massimo di 6 punti.

6 punti

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 0,5** ogni 6 mesi di attività pertinente svolta fino a un massimo di punti 1

0 punti

**Contributi a congressi o corsi massimo** punti 0,5 per ogni contributo presentato pertinente, fino a un massimo di punti 2.

2 punti

**Attività lavorativa svolta e considerata pertinente** max punti 0,5 ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente, fino a un massimo di punti 2.

0 punti

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: i titoli presentati dal candidato, collocati in sedi editoriali nazionali e internazionali di alto profilo scientifico, risultano eccellenti e pienamente congruenti sia con l'area scientifica sia con il tema oggetto del progetto di ricerca e decide di assegnare punti 38 su 40.

*A tal riguardo, la Commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a presentarsi per la prova orale in data 8 Marzo 2016 alle ore 12.00, presso il Palazzo Ciancilla (Piazza Conte di Moriana n. 8), I piano, studio del docente G. Strinna – 07100 Sassari.*

La seduta termina alle ore 18.00.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Anna Maria Giacinta Piredda

Prof. Maria Teresa Rosaria Laneri

Prof. Giovanni Strinna

  
  


