

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita, tra le altre, con D.R. n. 1463, prot. n. 18773 del 23 maggio 2017, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di questo Ateneo, per l'Area 08 "Ingegneria Civile e Architettura", Settore Concorsuale 08/F1 "Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale", Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 "Tecnica e Pianificazione Urbanistica", per il progetto dal titolo: "*Analisi urbana e requisiti di rigenerazione del patrimonio abitativo in disuso negli insediamenti turistici costieri e nei centri storici della Sardegna*", responsabile scientifico Prof.ssa Paola PITTALUGA, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì 16 Giugno alle ore 15, si è riunita in via telematica, rispettivamente dalla sede di Sassari la Prof. Pittaluga, e dalla sede di Alghero il Prof. Bruno Billeci e dalla Sede di Roma la Prof.ssa Silvia Serreli, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica n. 122 del 14/06/2017, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Paola Pittaluga	Presidente;
Prof. Bruno Billeci	Componente;
Prof.ssa Silvia Serreli	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Prof.ssa Serreli.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.
Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Pubblicazioni max punti 10

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca
max punti 4

2 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Contributi a congressi o corsi massimo punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione 2 candidati:

Dott.ssa Cunico Eleonora, nata a Vicenza il 12.12.1985.

Dott. Giuseppe Onni, nato a Santu Lussurgiu il 23/09/1972

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati.
La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott.ssa Eleonora Cunico

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata

1. non è in possesso di Dottorato di ricerca

2. Presenta la copertina di n. 2 pubblicazioni dalle quali non si evince titolo contribuito, autori, numero di pagine e contenuti.

Titoli non valutabili

3. Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca

Nessuno

4. Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

La candidata ha frequentato due master di II livello annuali

1punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

totale punti 2

5. Contributi a congressi o corsi massimo punti 2

Nessuno

6. Attività lavorativa svolta massimo punti 2

1 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

totale punti 2

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:
La candidata dimostra di avere esperienza professionale, non ha maturato alcuna esperienza scientifica di ricerca, e assegna punti **4 su 40**.

Dott. Giuseppe Onni

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato

1. è in possesso di Dottorato di ricerca in Pianificazione Ambientale dello Spazio, conseguito presso l'Università degli studi di Sassari: **punti 20** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2. Ha realizzato **33 pubblicazioni** max punti 10

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Totale punti 10

3. Ha attività di ricerca pertinente svolta attraverso assegni di ricerca e borse di studio
max punti 4

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Totale punti 4

4. Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Nessuno

5. Ha presentato 14 contributi a congressi o corsi massimo punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Totale punti 2

6. Attività lavorativa svolta massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Ha svolto attività professionale didattica pertinente

Totale punti 2

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:
Il candidato mostra un'intensa attività scientifica e professionale su temi pertinenti con quelli previsti per questo assegno e che rivela un'ottima preparazione **e decide di assegnare punti 38 su 40**

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita il/i candidato/i ammesso/i a presentarsi per la prova orale in data 27 giugno 2017 alle ore 10:00 presso l' ex-Asilo Sella, via Garibaldi 35 - 07041 Alghero (SS).

La seduta termina alle ore 15.30

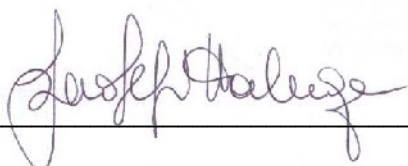
Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Pittaluga

Prof. Bruno Billeci

Prof.ssa Silvia Serreli



_____;

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita, tra le altre, con D.R. n. 1463, prot. n. 18773 del 23 maggio 2017, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di questo Ateneo, per l'Area 08 "Ingegneria Civile e Architettura", Settore Concorsuale 08/F1 "Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale", Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 "Tecnica e Pianificazione Urbanistica", per il progetto dal titolo: "Analisi urbana e requisiti di rigenerazione del patrimonio abitativo in disuso negli insediamenti turistici costieri e nei centri storici della Sardegna", responsabile scientifico Prof.ssa Paola PITTALUGA, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì 16 Giugno alle ore 15, si è riunita in via telematica, rispettivamente dalla sede di Sassari la Prof. Pittaluga, e dalla sede di Alghero il Prof. Bruno Billeci e dalla Sede di Roma la Prof.ssa Silvia Serreli, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica n. 122 del 14/06/2017, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Paola Pittaluga	Presidente;
Prof. Bruno Billeci	Componente;
Prof.ssa Silvia Serreli	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Prof.ssa Serreli.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Pubblicazioni max punti 10

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca
max punti 4

2 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Contributi a congressi o corsi massimo punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione 2 candidati:

Dott.ssa Cunico Eleonora, nata a Vicenza il 12.12.1985.

Dott. Giuseppe Onni, nato a Santu Lussurgiu il 23/09/1972

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati.
La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott.ssa Eleonora Cunico

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata

1. non è in possesso di Dottorato di ricerca

2. Presenta la copertina di n. 2 pubblicazioni dalle quali non si evince titolo contribuito, autori, numero di pagine e contenuti.

Titoli non valutabili

3. Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca

Nessuno

4. Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

La candidata ha frequentato due master di II livello annuali

1punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

totale punti 2

5. Contributi a congressi o corsi massimo punti 2

Nessuno

6. Attività lavorativa svolta massimo punti 2

1 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

totale punti 2

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:
La candidata dimostra di avere esperienza professionale, non ha maturato alcuna esperienza scientifica di ricerca, e assegna punti **4 su 40**.

Dott. Giuseppe Onni

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato

1. è in possesso di Dottorato di ricerca in Pianificazione Ambientale dello Spazio, conseguito presso l'Università degli studi di Sassari: **punti 20** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2. Ha realizzato 33 pubblicazioni max punti 10

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Totale punti 10

3. Ha attività di ricerca pertinente svolta attraverso assegni di ricerca e borse di studio
max punti 4

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Totale punti 4

4. Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Nessuno

5. Ha presentato 14 contributi a congressi o corsi massimo punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Totale punti 2

6. Attività lavorativa svolta massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Ha svolto attività professionale didattica pertinente

Totale punti 2

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:
Il candidato mostra un'intensa attività scientifica e professionale su temi pertinenti con quelli previsti per questo assegno e che rivela un'ottima preparazione **e decide di assegnare punti 38 su 40**

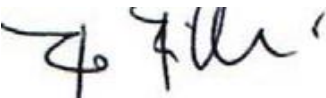
A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 27 giugno 2017 alle ore 10:00 presso l' ex-Asilo Sella, via Garibaldi 35 - 07041 Alghero (SS).

La seduta termina alle ore 15.30

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Pittaluga

_____;


Prof. Bruno Billeci

Prof.ssa Silvia Serreli

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita, tra le altre, con D.R. n. 1463, prot. n. 18773 del 23 maggio 2017, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di questo Ateneo, per l'Area 08 "Ingegneria Civile e Architettura", Settore Concorsuale 08/F1 "Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale", Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 "Tecnica e Pianificazione Urbanistica", per il progetto dal titolo: "*Analisi urbana e requisiti di rigenerazione del patrimonio abitativo in disuso negli insediamenti turistici costieri e nei centri storici della Sardegna*", responsabile scientifico Prof.ssa Paola PITTALUGA, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì 16 Giugno alle ore 15, si è riunita in via telematica, rispettivamente dalla sede di Sassari la Prof. Pittaluga, e dalla sede di Alghero il Prof. Bruno Billeci e dalla Sede di Roma la Prof.ssa Silvia Serreli, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica n. 122 del 14/06/2017, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Paola Pittaluga	Presidente;
Prof. Bruno Billeci	Componente;
Prof.ssa Silvia Serreli	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Prof.ssa Serreli.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.
Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Pubblicazioni max punti 10

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca
max punti 4

2 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Contributi a congressi o corsi massimo punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione 2 candidati:

Dott.ssa Cunico Eleonora, nata a Vicenza il 12.12.1985.

Dott. Giuseppe Onni, nato a Santu Lussurgiu il 23/09/1972

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott.ssa Eleonora Cunico

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata

1. non è in possesso di Dottorato di ricerca

2. Presenta la copertina di n. 2 pubblicazioni dalle quali non si evince titolo contribuito, autori, numero di pagine e contenuti.

Titoli non valutabili

3. Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca

Nessuno

4. Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

La candidata ha frequentato due master di II livello annuali

1punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

totale punti 2

5. Contributi a congressi o corsi massimo punti 2

Nessuno

6. Attività lavorativa svolta massimo punti 2

1 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

totale punti 2

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:
La candidata dimostra di avere esperienza professionale, non ha maturato alcuna esperienza scientifica di ricerca, e assegna punti **4 su 40**.

Dott. Giuseppe Onni

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato

1. è in possesso di Dottorato di ricerca in Pianificazione Ambientale dello Spazio, conseguito presso l'Università degli studi di Sassari: **punti 20** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2. Ha realizzato 33 pubblicazioni max punti 10

1 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Totale punti 10

3. Ha attività di ricerca pertinente svolta attraverso assegni di ricerca e borse di studio max punti 4

1 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Totale punti 4

4. Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 2

1 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Nessuno

5. Ha presentato 14 contributi a congressi o corsi massimo punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Totale punti 2

6. Attività lavorativa svolta massimo punti 2

1 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Ha svolto attività professionale didattica pertinente

Totale punti 2

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:
Il candidato mostra un'intensa attività scientifica e professionale su temi pertinenti con quelli previsti per questo assegno e che rivela un'ottima preparazione e **decide di assegnare punti 38 su 40**

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita il/i candidato/i ammesso/i a presentarsi per la prova orale in data 27 giugno 2017 alle ore 10:00 presso l'ex-Asilo Sella, via Garibaldi 35 - 07041 Alghero (SS).

La seduta termina alle ore 15.30

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Pittaluga

_____;

Prof. Bruno Billeci

_____;

Prof.ssa Silvia Serreli

