

Procedura comparativa pubblica per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 2408, prot. n. 71615 del 20 luglio 2018, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", Settore Concorsuale 07/B1 "Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli", Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 "Agronomia e Coltivazioni Erbacee", per il progetto dal titolo: "Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera", responsabile scientifico il Dott. Luigi LEDDA, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2018 addì 8 agosto alle ore 15:00, si è riunita presso i locali del Dipartimento di Agraria di questo Ateneo, in viale Italia 39, biblioteca della sezione di Agronomia coltivazioni erbacee e genetica- 07100 Sassari, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria n. 353/2018 del 8/08/2018, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott.	Luigi Ledda	Presidente;
Prof.	Quirico Migheli	Componente.
Prof.	Andrea Porceddu	Componente;

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Porceddu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;



- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

- **Pubblicazioni:** max punti 8.

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 3

0.5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 3

0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 3

0.5 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 3

0.5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. ssa Maria Teresa Tiloca, nata a Sassari il 27/01/1985.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:



1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Dott.ssa Maria Teresa Tiloca.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott. ssa Maria TERSA TILoca:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in Scienze Agrarie**, indirizzo in Produttività delle piante coltivate **punti 20** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;



✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

Pubblicazioni tot. punti 1.

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: tot. punti 3.

0.5. punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero: tot. punti 0.

0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

Contributi a congressi o corsi: tot. punti 0.5.

0.5 punti per ogni contributo presentato pertinente.

Attività lavorativa svolta: tot. punti 0.

0.5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: 'Il candidato presenta una buona esperienza di ricerca scientifica comprovante autonomia nel lavoro di ricerca dall'impostazione del progetto di ricerca alla stesura di un lavoro scientifico, e titoli che ne dimostrano la competenza specifica rispetto ai temi del progetto bandito' e decide di assegnare punti 24.5 su 40.

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a presentarsi per la prova orale in data 3 settembre 2018, alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Agraria, Biblioteca della Sezione di Agronomia, Viale Italia n. 39 - Sassari.

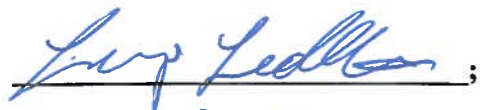
La seduta termina alle ore 15:45

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

Sassari, 8/08/2018

LA COMMISSIONE

Dott.. LUIGI LEDDA



Prof. ANDREA PORCEDDU



Prof. QUIRICO MIGHELI

