

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 110 del 19 gennaio 2017, per l'attribuzione, tra gli altri, di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, per l'Area 13 "Scienze economiche e statistiche", Settore Concorsuale 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", per il progetto dal titolo: "Opzioni ambientali e innovazione tecnologica in una regione turistica", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì undici febbraio alle ore 9.30, si è riunita in via telematica rispettivamente dalla sede di Sassari, il Prof. Paolo Russu, il dott. Alessandro Trudda e dalla sede di Firenze il Prof. Angelo Antoci, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali n. 16/2017 del 09/02/2017, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Angelo Antoci	Presidente;
Prof. Paolo Russu	Componente;
Dott. Alessandro Trudda	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Paolo Russu

I commissari dichiarano di aver preso visione del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fanno propri i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;



- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Pubblicazioni max punti 12

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca max punti 4

0.5 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero max punti 2

0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Contributi a congressi o corsi max punti 1

0.5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 1

0.5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott.ssa Liliana Cecere , nata a Napoli il 14/12/83, residente a Santa Maria Capua Vetere(CE);

Dott.ssa Roberta Melis, nata a Tortoli il 02/03/77, residente a Tortoli (OG);

Dott.ssa Beatrice Vitali, nata a Tolentino il 05/08/89, residente a Tolentino (MC).

A

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domanda di tutti i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott. ssa Liliana Cecere:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di:

Dottorato di ricerca (punti 20)

in Imprenditorialità ed Innovazione conseguita in data 31/01/2017 presso il Dipartimento di Economia-Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli.

Pubblicazioni (punti 4)

la candidata presenta 4 pubblicazioni su riviste internazionali. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'area scientifica messa a concorso.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca (punti 0).

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo (punti 0).

Contributi a congressi o corsi (punti 1)

La candidata presenta 1 pubblicazione, pertinente all'area scientifica messa a concorso, su Atti di Convegno; inoltre la candidata ha esperienza in attività didattica e seminariale.

Attività lavorativa svolta (punti 1)

La candidata ha svolto attività lavorativa, pertinente all'area scientifica messa a concorso, di riferimento nel periodo 2013-2016.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata nonostante abbia appena terminato il dottorato di ricerca, presenta una buona produzione scientifica pertinente all'area scientifica messa a concorso e decide di assegnare punti 26 su 40.

Dott. ssa Roberta Melis:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di:

Dottorato di ricerca (punti 20)

in Matematica per l'analisi economica e la finanza conseguita in data 25/02/2009 presso l' Università degli Studi di Napoli Federico II.

Pubblicazioni (punti 10)

La candidata presenta 8 pubblicazioni su riviste internazionali, 2 su Contributi di Ricerca CRENoS. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'area scientifica messa a concorso.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca (punti 4)

La candidata ha beneficiato: per 27 mesi di Borsa di ricerca, per 16 mesi di assegno di ricerca e per 36 mesi ha ricoperto la posizione di RTD di tipo B. Tutte le suddette attività di ricerca sono pertinenti all'area scientifica messa a concorso.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero (punti 0).

Contributi a congressi o corsi (punti 1)

La candidata presenta 2 pubblicazioni, pertinenti all'area scientifica messa a concorso, su Atti di Convegno; inoltre la candidata ha esperienza in attività didattica e seminariale.

Attività lavorativa svolta (punti 0)

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata è in possesso di una comprovata esperienza formativa e di ricerca su tematiche pertinenti all'area scientifica messa a concorso e decide di assegnare punti 35 su 40.

Dott. ssa Beatrice Vitali:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di:



Dottorato di ricerca (punti 0)

La candidata non ha ancora terminato il Dottorato di ricerca (manca la discussione).

Laurea in

Mercati e Intermediari Finanziari conseguita in data 16/07/2013 presso l'Università degli Studi di Macerata, e di essere in possesso del curriculum scientifico professionale per lo svolgimento di attività di ricerca maturato presso l'Università di Urbino dal 01/11/2013 al 31/10/2016.

Pubblicazioni (punti 0)

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca (punti 3)

La candidata presenta tre anni di attività pertinente in qualità di dottorato.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo (punti 0.5)

La candidata ha svolto un Visiting Phd Student della durata di 6 mesi, presso la University of York, UK.

Contributi a congressi o corsi punti 0.

Attività lavorativa svolta (punti 0).

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata non ha terminato il dottorato di ricerca, non presenta pubblicazioni, la sua esperienza di ricerca è limitata all'attività di dottorato e decide di assegnare punti 3.5 su 40.

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 22 febbraio 2017 alle ore 10.30, presso la sede del DISEA - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali in Via Muroli 25, II piano - 07100 Sassari.

La seduta termina alle ore 14.27.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Antoci

 _____;

Prof. Paolo Russu

_____;

Dott. Alessandro Trudda

_____.

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 110 del 19 gennaio 2017, per l'attribuzione, tra gli altri, di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, per l'Area 13 "Scienze economiche e statistiche", Settore Concorsuale 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", per il progetto dal titolo: "*Opzioni ambientali e innovazione tecnologica in una regione turistica*", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì undici febbraio alle ore 9.30, si è riunita in via telematica rispettivamente dalla sede di Sassari, il Prof. Paolo Russu, il dott. Alessandro Trudda e dalla sede di Firenze il Prof. Angelo Antoci, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali n. 16/2017 del 09/02/2017, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Angelo Antoci	Presidente;
Prof. Paolo Russu	Componente;
Dott. Alessandro Trudda	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Paolo Russu

I commissari dichiarano di aver preso visione del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fanno propri i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;

 ¹


- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Pubblicazioni max punti 12

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca max punti 4

0.5 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero max punti 2

0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Contributi a congressi o corsi max punti 1

0.5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 1

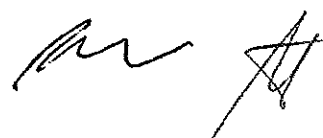
0.5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott.ssa Liliana Cecere , nata a Napoli il 14/12/83, residente a Santa Maria Capua Vetere(CE);

Dott.ssa Roberta Melis, nata a Tortoli il 02/03/77, residente a Tortoli (OG);

Dott.ssa Beatrice Vitali, nata a Tolentino il 05/08/89, residente a Tolentino (MC).



La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, ovvero **Laurea magistrale** ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.**

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domanda di tutti i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott. ssa Liliana Cecere:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di:

Dottorato di ricerca (punti 20)

in Imprenditorialità ed Innovazione conseguita in data 31/01/2017 presso il Dipartimento di Economia-Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli.

Pubblicazioni (punti 4)

la candidata presenta 4 pubblicazioni su riviste internazionali. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'area scientifica messa a concorso.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca (punti 0).

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo (punti 0).

Contributi a congressi o corsi (punti 1)

La candidata presenta 1 pubblicazione, pertinente all'area scientifica messa a concorso, su Atti di Convegno; inoltre la candidata ha esperienza in attività didattica e seminariale.

Attività lavorativa svolta (punti 1)

 3

La candidata ha svolto attività lavorativa, pertinente all'area scientifica messa a concorso, di riferimento nel periodo 2013-2016.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata nonostante abbia appena terminato il dottorato di ricerca, presenta una buona produzione scientifica pertinente all'area scientifica messa a concorso e decide di assegnare punti 26 su 40.

Dott. ssa Roberta Melis:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di:

Dottorato di ricerca (punti 20)

in Matematica per l'analisi economica e la finanza conseguita in data 25/02/2009 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Pubblicazioni (punti 10)

La candidata presenta 8 pubblicazioni su riviste internazionali, 2 su Contributi di Ricerca CRENoS. Tutte le pubblicazioni sono pertinenti all'area scientifica messa a concorso.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca (punti 4)

La candidata ha beneficiato: per 27 mesi di Borsa di ricerca, per 16 mesi di assegno di ricerca e per 36 mesi ha ricoperto la posizione di RTD di tipo B. Tutte le suddette attività di ricerca sono pertinenti all'area scientifica messa a concorso.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero (punti 0).

Contributi a congressi o corsi (punti 1)

La candidata presenta 2 pubblicazioni, pertinenti all'area scientifica messa a concorso, su Atti di Convegno; inoltre la candidata ha esperienza in attività didattica e seminariale.

Attività lavorativa svolta (punti 0)

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata è in possesso di una comprovata esperienza formativa e di ricerca su tematiche pertinenti all'area scientifica messa a concorso e decide di assegnare punti 35 su 40.

Dott. ssa Beatrice Vitali:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di:

 4

Dottorato di ricerca (punti 0)

La candidata non ha ancora terminato il Dottorato di ricerca (manca la discussione).

Laurea in

Mercati e Intermediari Finanziari conseguita in data 16/07/2013 presso l'Università degli Studi di Macerata, e di essere in possesso del curriculum scientifico professionale per lo svolgimento di attività di ricerca maturato presso l'Università di Urbino dal 01/11/2013 al 31/10/2016.

Pubblicazioni (punti 0)

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca (punti 3)

La candidata presenta tre anni di attività pertinente in qualità di dottorato.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo (punti 0.5)

La candidata ha svolto un Visiting Phd Student della durata di 6 mesi, presso la University of York, UK.

Contributi a congressi o corsi punti 0.

Attività lavorativa svolta (punti 0).

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata non ha terminato il dottorato di ricerca, non presenta pubblicazioni, la sua esperienza di ricerca è limitata all'attività di dottorato e decide di assegnare punti 3.5 su 40.

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 22 febbraio 2017 alle ore 10.30, presso la sede del DISEA - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali in Via Muroni 25, II piano - 07100 Sassari.

La seduta termina alle ore 14.27.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Antoci

Prof. Paolo Russu

Dott. Alessandro Trudda

