

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 110 del 19 gennaio 2017, per l'attribuzione, tra gli altri, di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, per l'Area 12 "Scienze giuridiche", Settore Concorsuale 12/D2 "Diritto tributario", Settore Scientifico-disciplinare IUS/12 "Diritto tributario", per il progetto dal titolo: "*L'indebitamento tributario e contributivo nella crisi dell'impresa turistica in Sardegna: analisi empirica e soluzioni giuridiche*", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì 10 febbraio alle ore 17, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali prot. n. 75 del 9/2/2017, Rep. n. 14/17 si è riunita in via telematica, rispettivamente, dalla sede di Roma via Enrico Guastalla 6 presso lo studio del Prof. Ficari il Prof. Valerio Ficari; dalla propria abitazione privata sita in Roma, via Giulio Adamoli 25, il Prof. Francesco Pepe, dalla sede di Sassari presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, il Prof. Giuseppe Scanu, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

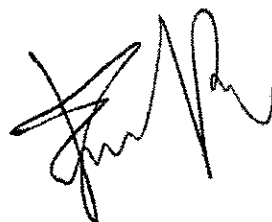
Prof. Valerio Ficari	Presidente;
Prof. Francesco Pepe	Componente;
Prof. Giuseppe Scanu	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il prof. Giuseppe Scanu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di **dottore di ricerca**, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso (area 12) e/o al progetto di ricerca bandito e secondo i seguenti criteri di giudizio:



- ✓ valutazione Ottima (20 punti): per un dottorato di ricerca esclusivamente in diritto tributario e una tesi in diritto tributario;
- ✓ valutazione Buona (15 punti): per un dottorato di ricerca non esclusivamente in diritto tributario (cioè avente curriculum anche non in materia tributaria) ed una tesi in diritto tributario;
- ✓ valutazione Discreta (10 punti): per un dottorato di ricerca non esclusivamente in diritto tributario ed una tesi non in diritto tributario;
- ✓ valutazione Sufficiente (5 punti): per un dottorato di ricerca non in diritto tributario (cioè non avente un curriculum in materia tributaria) ed una tesi in diritto tributario;

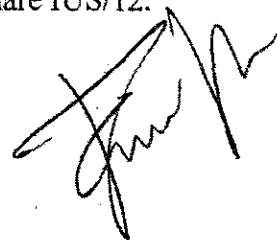
2) fino ad un massimo di punti 20:

2.1. le pubblicazioni (articoli, note a sentenza) aventi una collocazione editoriale corrispondente alle riviste scientifiche di classe A per il settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 e i lavori monografici pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.2. il conseguimento di master universitario di II livello o master realizzati da enti pubblici pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.3. i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.4. il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12.



La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

- a) **Pubblicazioni:** 2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente, fino ad un massimo di 10 punti.
- b) **Master universitari:** massimo 2 punti.
- c) Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero: 1 punto.
- d) Possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti e attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: 0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta, fino ad un massimo di 7 punti.

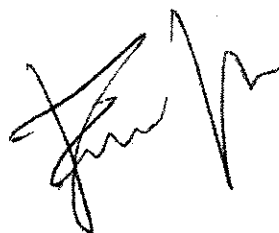
Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

I) Dott. Paolo Barabino, nato a Sassari il 01/12/1978;

II) Dott. Vincenzo Carbone, nato a Gagliano del Capo il 26/06/1987.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.



Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati Paolo Barabino e Vincenzo Carbone.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

D) Dott. Paolo Barabino:

1) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in diritto tributario europeo**, conseguito in data 15/06/2015 presso Alma mater studiorum, Università di Bologna, discutendo la tesi dal titolo "Le zone franche urbane: dalla legittimità costituzionale e comunitaria, all'autonomia delle Regioni a Statuto speciale".

Pertanto si attribuisce giudizio di **Ottima con 20 punti**.

2) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta altresì che il candidato:

2.1. ha prodotto **n. 4 pubblicazioni in riviste di classe A** (pubblicazioni nn. 6, 8, 12, 14) ed una monografia dal titolo "Le zone franche urbane nel diritto tributario" (Streetlib, edizione 2017, con Isbn). Pertanto si attribuiscono **10 punti**;

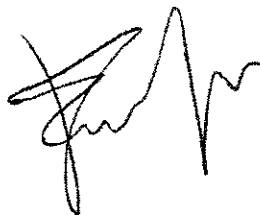
2.2. ha conseguito il **master universitario di II livello in Diritto tributario** "Gian Antonio Micheli", presso l'Università di Roma "La Sapienza", Facoltà di Giurisprudenza. Pertanto si attribuiscono **2 punti**;

2.3. **non dichiara nulla**;

2.4. **documenta attività di ricerca così svolta:**

2.4.1. dal 01/07/2010 al 30/06/2012 contratto di co.co.co. di durata pari a 2 anni per lo svolgimento di attività di ricerca in diritto tributario presso l'Università di Sassari, Dipartimento di economia impresa e regolamentazione (4 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5*4=$ **2 punti**;

2.4.2. dal 01/01/2011 al 31/12/2013 frequenza del dottorato di ricerca con borsa in diritto tributario europeo presso l'Università di Bologna, Scuola Europea di Alti Studi Tributari (6 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5*6=$ **3 punti**;



2.4.3. dal 01/03/2014 al 01/03/2015 assegno di ricerca in diritto tributario presso l'Università di Sassari, Dipartimento di scienze economiche e aziendali (2 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5*2=1$ punto.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **la Commissione valuta il curriculum e i titoli presentati come pienamente dimostrativi della necessaria preparazione scientifica ed esperienza di ricerca richieste ai fini della presente procedura e decide di assegnare punti 38 su 40.**

II) Dott. Vincenzo Carbone:

1) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in economia e diritto nell'ambito delle relazioni internazionali** conseguito presso Università degli studi internazionali di Roma UNINT in data 14/12/2016 con una tesi dottorale in diritto tributario dal titolo "Misure antievasione e contrasto al riciclaggio: le nuove disposizioni in materia di monitoraggio fiscale."

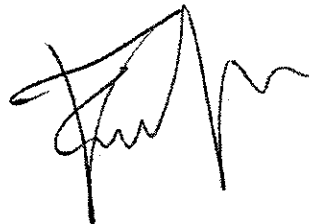
Considerando che il corso di dottorato di ricerca non prevedeva un curriculum specifico in diritto tributario e che il candidato ha discusso una tesi in diritto tributario si attribuisce valutazione Buona, **con 15 punti.**

2) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta altresì che il candidato:

2.1. ha prodotto una serie di pubblicazioni aventi una collocazione editoriale **non riconducibile** a riviste scientifiche di classe A per il settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 e su argomenti che solo in parte si riconducono al settore scientifico e disciplinare in oggetto. Pertanto si attribuiscono **0 punti;**

2.2. **non** dichiara il conseguimento di alcun master universitario ma di un master professionalizzante realizzato dall'Ice in materia non pertinente; pertanto si attribuiscono **0 punti;**

2.3. **non** dichiara alcun diploma o attestato di frequenza pertinente in materia; pertanto si attribuiscono **0 punti;**



2.4. non documenta alcuna attività di ricerca; pertanto si attribuiscono **0 punti**.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **la Commissione valuta il curriculum e i titoli presentati come appena sufficienti ai fini della presente procedura e decide di assegnare punti 15 su 40.**

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 22 febbraio 2017 alle ore 11.00, presso la sede del Disea - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, in Via Muroli 25 - 07100 Sassari.

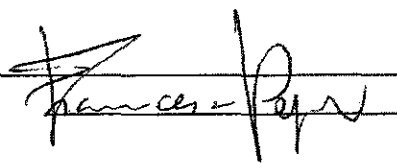
La seduta termina alle ore 19 del giorno 10 febbraio 2017.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Ficari
Prof. Francesco Pepe

Prof. Giuseppe Scanu

_____;

_____;

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 110 del 19 gennaio 2017, per l'attribuzione, tra gli altri, di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, per l'Area 12 "Scienze giuridiche", Settore Concorsuale 12/D2 "Diritto tributario", Settore Scientifico-disciplinare IUS/12 "Diritto tributario", per il progetto dal titolo: "*L'indebitamento tributario e contributivo nella crisi dell'impresa turistica in Sardegna: analisi empirica e soluzioni giuridiche*", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì 10 febbraio alle ore 17, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali prot. n. 75 del 9/2/2017, Rep. n. 14/17 si è riunita in via telematica, rispettivamente, dalla sede di Roma via Enrico Guastalla 6 presso lo studio del Prof. Ficari il Prof. Valerio Ficari; dalla propria abitazione privata sita in Roma, via Giulio Adamoli 25, il Prof. Francesco Pepe, dalla sede di Sassari presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, il Prof. Giuseppe Scanu, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Valerio Ficari	Presidente;
Prof. Francesco Pepe	Componente;
Prof. Giuseppe Scanu	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il prof. Giuseppe Scanu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di **dottore di ricerca**, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso (area 12) e/o al progetto di ricerca bandito e secondo i seguenti criteri di giudizio:



- ✓ valutazione Ottima (20 punti): per un dottorato di ricerca esclusivamente in diritto tributario e una tesi in diritto tributario;
- ✓ valutazione Buona (15 punti): per un dottorato di ricerca non esclusivamente in diritto tributario (cioè avente curriculum anche non in materia tributaria) ed una tesi in diritto tributario;
- ✓ valutazione Discreta (10 punti): per un dottorato di ricerca non esclusivamente in diritto tributario ed una tesi non in diritto tributario;
- ✓ valutazione Sufficiente (5 punti): per un dottorato di ricerca non in diritto tributario (cioè non avente un curriculum in materia tributaria) ed una tesi in diritto tributario;

2) fino ad un massimo di punti 20:

2.1. le pubblicazioni (articoli, note a sentenza) aventi una collocazione editoriale corrispondente alle riviste scientifiche di classe A per il settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 e i lavori monografici pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.2. il conseguimento di master universitario di II livello o master realizzati da enti pubblici pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.3. i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.4. il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:



- a) **Pubblicazioni:** 2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente, fino ad un massimo di 10 punti.
- b) **Master universitari:** massimo 2 punti.
- c) Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero: 1 punto.
- d) Possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti e attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: 0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta, fino ad un massimo di 7 punti.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

I) Dott. Paolo Barabino, nato a Sassari il 01/12/1978;

II) Dott. Vincenzo Carbone, nato a Gagliano del Capo il 26/06/1987.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.**

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati Paolo Barabino e Vincenzo Carbone.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:



D) Dott. Paolo Barabino:

1) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in diritto tributario europeo**, conseguito in data 15/06/2015 presso Alma mater studiorum, Università di Bologna, discutendo la tesi dal titolo "Le zone franche urbane: dalla legittimità costituzionale e comunitaria, all'autonomia delle Regioni a Statuto speciale".

Pertanto si attribuisce giudizio di **Ottima con 20 punti**.

2) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta altresì che il candidato:

2.1. ha prodotto **n. 4 pubblicazioni in riviste di classe A** (pubblicazioni nn. 6, 8, 12, 14) ed una monografia dal titolo "Le zone franche urbane nel diritto tributario" (Streetlib, edizione 2017, con Isbn). Pertanto si attribuiscono **10 punti**;

2.2. ha conseguito il **master universitario di II livello in Diritto tributario** "Gian Antonio Micheli", presso l'Università di Roma "La Sapienza", Facoltà di Giurisprudenza. Pertanto si attribuiscono **2 punti**;

2.3. **non dichiara nulla**;

2.4. **documenta attività di ricerca così svolta:**

2.4.1. dal 01/07/2010 al 30/06/2012 contratto di co.co.co. di durata pari a 2 anni per lo svolgimento di attività di ricerca in diritto tributario presso l'Università di Sassari, Dipartimento di economia impresa e regolamentazione (4 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5 \cdot 4 = 2$ **punti**;

2.4.2. dal 01/01/2011 al 31/12/2013 frequenza del dottorato di ricerca con borsa in diritto tributario europeo presso l'Università di Bologna, Scuola Europea di Alti Studi Tributari (6 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5 \cdot 6 = 3$ **punti**;

2.4.3. dal 01/03/2014 al 01/03/2015 assegno di ricerca in diritto tributario presso l'Università di Sassari, Dipartimento di scienze economiche e aziendali (2 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5 \cdot 2 = 1$ **punto**.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **la Commissione valuta il curriculum e i titoli presentati come pienamente dimostrativi della necessaria preparazione scientifica ed esperienza di ricerca richieste ai fini della presente procedura e decide di assegnare punti 38 su 40.**

lmi

II) Dott. Vincenzo Carbone:

1) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in economia e diritto nell'ambito delle relazioni internazionali** conseguito presso Università degli studi internazionali di Roma UNINT in data 14/12/2016 con una tesi dottorale in diritto tributario dal titolo "Misure antievasione e contrasto al riciclaggio: le nuove disposizione in materia di monitoraggio fiscale."

Considerando che il corso di dottorato di ricerca non prevedeva un curriculum specifico in diritto tributario e che il candidato ha discusso una tesi in diritto tributario si attribuisce valutazione Buona, **con 15 punti**.

2) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta altresì che il candidato:

2.1. ha prodotto una serie di pubblicazioni aventi una collocazione editoriale **non riconducibile** a riviste scientifiche di classe A per il settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 e su argomenti che solo in parte si riconducono al settore scientifico e disciplinare in oggetto. Pertanto si attribuiscono **0 punti**;

2.2. **non** dichiara il conseguimento di alcun master universitario ma di un master professionalizzante realizzato dall'Ice in materia non pertinente; pertanto si attribuiscono **0 punti**;

2.3. **non** dichiara alcun diploma o attestato di frequenza pertinente in materia; pertanto si attribuiscono **0 punti**;

2.4. **non** documenta alcuna attività di ricerca; pertanto si attribuiscono **0 punti**.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **la Commissione valuta il curriculum e i titoli presentati come appena sufficienti ai fini della presente procedura e decide di assegnare punti 15 su 40.**

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 22 febbraio 2017 alle ore 11.00, presso la sede del DISEA - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, in Via Muroli 25 - 07100 Sassari.

La seduta termina alle ore 19 del giorno 10 febbraio 2017.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Ficari

l'uni
_____;

Prof. Francesco Pepe

_____;

Prof. Giuseppe Scanu

_____.

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 110 del 19 gennaio 2017, per l'attribuzione, tra gli altri, di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, per l'Area 12 "Scienze giuridiche", Settore Concorsuale 12/D2 "Diritto tributario", Settore Scientifico-disciplinare IUS/12 "Diritto tributario", per il progetto dal titolo: "*L'indebitamento tributario e contributivo nella crisi dell'impresa turistica in Sardegna: analisi empirica e soluzioni giuridiche*", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2017 addì 10 febbraio alle ore 17, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali prot. n. 75 del 9/2/2017, Rep. n. 14/17 si è riunita in via telematica, rispettivamente, dalla sede di Roma via Enrico Guastalla 6 presso lo studio del Prof. Ficari il Prof. Valerio Ficari; dalla propria abitazione privata sita in Roma, via Giulio Adamoli 25, il Prof. Francesco Pepe, dalla sede di Sassari presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali di questo Ateneo, il Prof. Giuseppe Scanu, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Valerio Ficari	Presidente;
Prof. Francesco Pepe	Componente;
Prof. Giuseppe Scanu	Componente.

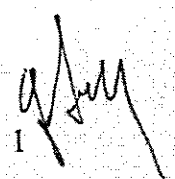
Assume le funzioni di Segretario il prof. Giuseppe Scanu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso (area 12) e/o al progetto di ricerca bandito e secondo i seguenti criteri di giudizio:

1



- ✓ valutazione Ottima (20 punti): per un dottorato di ricerca esclusivamente in diritto tributario e una tesi in diritto tributario;
- ✓ valutazione Buona (15 punti): per un dottorato di ricerca non esclusivamente in diritto tributario (cioè avente curriculum anche non in materia tributaria) ed una tesi in diritto tributario;
- ✓ valutazione Discreta (10 punti): per un dottorato di ricerca non esclusivamente in diritto tributario ed una tesi non in diritto tributario;
- ✓ valutazione Sufficiente (5 punti): per un dottorato di ricerca non in diritto tributario (cioè non avente un curriculum in materia tributaria) ed una tesi in diritto tributario;

2) fino ad un massimo di punti 20:

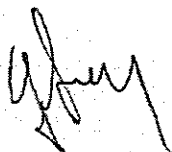
2.1. le pubblicazioni (articoli, note a sentenza) aventi una collocazione editoriale corrispondente alle riviste scientifiche di classe A per il settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 e i lavori monografici pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.2. il conseguimento di master universitario di II livello o master realizzati da enti pubblici pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.3. i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12;

2.4. il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, pertinenti al settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:



- a) **Pubblicazioni:** 2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente, fino ad un massimo di 10 punti.
- b) **Master universitari:** massimo 2 punti.
- c) Diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero: 1 punto.
- d) Possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti e attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: 0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta, fino ad un massimo di 7 punti.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

I) Dott. Paolo Barabino, nato a Sassari il 01/12/1978;

II) Dott. Vincenzo Carbone, nato a Gagliano del Capo il 26/06/1987.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati Paolo Barabino e Vincenzo Carbone.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

I) Dott. Paolo Barabino:

1) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in diritto tributario europeo**, conseguito in data 15/06/2015 presso Alma mater studiorum, Università di Bologna, discutendo la tesi dal titolo "Le zone franche urbane: dalla legittimità costituzionale e comunitaria, all'autonomia delle Regioni a Statuto speciale".

Pertanto si attribuisce giudizio di **Ottima con 20 punti**.

2) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta altresì che il candidato:

2.1. ha prodotto **n. 4 pubblicazioni in riviste di classe A** (pubblicazioni nn. 6, 8, 12, 14) ed una monografia dal titolo "Le zone franche urbane nel diritto tributario" (Streetlib, edizione 2017, con Isbn). Pertanto si attribuiscono **10 punti**;

2.2. ha conseguito il **master universitario di II livello in Diritto tributario** "Gian Antonio Micheli", presso l'Università di Roma "La Sapienza", Facoltà di Giurisprudenza. Pertanto si attribuiscono **2 punti**;

2.3. **non dichiara nulla**;

2.4. **documenta attività di ricerca così svolta:**

2.4.1. dal 01/07/2010 al 30/06/2012 contratto di co.co.co. di durata pari a 2 anni per lo svolgimento di attività di ricerca in diritto tributario presso l'Università di Sassari, Dipartimento di economia impresa e regolamentazione (4 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5*4=2$ **punti**;

2.4.2. dal 01/01/2011 al 31/12/2013 frequenza del dottorato di ricerca con borsa in diritto tributario europeo presso l'Università di Bologna, Scuola Europea di Alti Studi Tributari (6 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5*6=3$ **punti**;

2.4.3. dal 01/03/2014 al 01/03/2015 assegno di ricerca in diritto tributario presso l'Università di Sassari, Dipartimento di scienze economiche e aziendali (2 semestri). Pertanto si attribuiscono punti $0,5*2=1$ **punto**.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **la Commissione valuta il curriculum e i titoli presentati come pienamente dimostrativi delle necessaria preparazione scientifica ed esperienza di ricerca richieste ai fini della presente procedura e decide di assegnare punti 38 su 40.**



II) Dott. Vincenzo Carbone:

1) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in economia e diritto nell'ambito delle relazioni internazionali** conseguito presso Università degli studi internazionali di Roma UNINT in data 14/12/2016 con una tesi dottorale in diritto tributario dal titolo "Misure antievasione e contrasto al riciclaggio: le nuove disposizione in materia di monitoraggio fiscale."

Considerando che il corso di dottorato di ricerca non prevedeva un curriculum specifico in diritto tributario e che il candidato ha discusso una tesi in diritto tributario si attribuisce valutazione Buona, **con 15 punti**.

2) Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta altresì che il candidato:

2.1. ha prodotto una serie di pubblicazioni aventi una collocazione editoriale **non riconducibile** a riviste scientifiche di classe A per il settore concorsuale 12/D2 diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 e su argomenti che solo in parte si riconducono al settore scientifico e disciplinare in oggetto. Pertanto si attribuiscono **0 punti**;

2.2. **non** dichiara il conseguimento di alcun master universitario ma di un master professionalizzante realizzato dall'Ice in materia non pertinente; pertanto si attribuiscono **0 punti**;

2.3. **non** dichiara alcun diploma o attestato di frequenza pertinente in materia; pertanto si attribuiscono **0 punti**;

2.4. **non** documenta alcuna attività di ricerca; pertanto si attribuiscono **0 punti**.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **la Commissione valuta il curriculum e i titoli presentati come appena sufficienti ai fini della presente procedura e decide di assegnare punti 15 su 40.**

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 22 febbraio 2017 alle ore 11.00, presso la sede del Disea - Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, in Via Muroli 25 - 07100 Sassari.

La seduta termina alle ore 19 del giorno 10 febbraio 2017.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Ficari

_____;

Prof. Francesco Pepe

_____;

Prof. Giuseppe Scann

Giuseppe Scann
_____.