



Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di Ateneo, Area 08 - Ingegneria civile e architettura, macro-settore 08/C -Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR/12 – Tecnologia dell'architettura, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

Verbale n. 3a
(prova orale dei candidati - discussione dei titoli e accertamento lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1731, prot. n. 52071 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof. Antonello Monsù Scolaro – Associato presso l'Università di Sassari (Componente designato dal Dipartimento);

Prof. Stefania De Medici – Associato presso l'Università di Catania;

Prof. Raffaella Lione - Ordinario presso l'Università di Messina;

si riunisce al completo il giorno **13 giugno 2022 alle ore 9:00** tramite Teams, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. n. 52210 del 20/05/2022, per procedere alla discussione e illustrazione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla procedura, nonché per la verifica volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, secondo quanto riportato nell'art. 44 del regolamento di Ateneo per le chiamate dei professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato.

Il Prof. Antonello Monsù Scolaro in collegamento telematico da Tissi (SS);

Il Prof. Stefania De Medici in collegamento telematico da Napoli;

Il Prof. Raffaella Lione in collegamento telematico da Messina;

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica e aperta al pubblico e, dopo aver effettuato il riconoscimento degli stessi, invita i candidati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Barbolini Fausto
- 2) Gasparini Katia
- 3) Mocchi Silvia
- 4) Monni Giuseppina

Al candidato **Fausto Barbolini** viene richiesto di illustrare e discutere i titoli e le pubblicazioni presentate, compresa la tesi di dottorato, e di esporre in inglese una parte, a sua scelta, dei titoli e della produzione scientifica.

Il candidato decide di iniziare la discussione pubblica in lingua inglese e poi proseguire con l'esposizione in italiano. Illustra la sua formazione e le sue principali linee di ricerca: *construction materials and systems*, *building renovation technologies* e *design for high performance*. Si sofferma sul tema degli "High performance

buildings”. A tale tematica correla gli aspetti e le questioni relative a: *Emission of CO₂; Economic impact; Architectural quality* ed *NZEB International standards*. Il candidato inoltre illustra il proprio percorso di ricerca relativo ai materiali innovativi per la riqualificazione del costruito esistente e le esperienze professionali e progettuali svolte nel campo della riqualificazione edilizia, in particolare per ACER Emilia-Romagna. Relativamente alle proprie esperienze didattiche, il candidato illustra come le attività di ricerca e l’esperienza professionale siano state messe a sistema nello svolgimento dei corsi, generalmente incentrati sul recupero e la riqualificazione energetica, la sicurezza d’utenza e la sicurezza al fuoco per l’housing sociale. Inoltre, il candidato illustra le proprie esperienze di ricerca in relazione ai temi della ricerca oggetto del bando per cui concorre, con particolare attenzione alle verifiche prestazionali finalizzate a valutare gli impatti delle trasformazioni del patrimonio edilizio in termini di efficientamento energetico. Infine, il candidato illustra i contenuti della propria tesi di dottorato, che ha indagato il rapporto tra forme architettoniche e sistemi/tecnologie di protezione solare – attiva e passiva – sovrapposti o integrati, con l’obiettivo di governare la qualità architettonica delle soluzioni di progetto.

Alla candidata **Katia Gasparini** viene richiesto di illustrare e discutere i titoli e le pubblicazioni presentate, compresa la tesi di dottorato, e di esporre in inglese una parte, a sua scelta, dei titoli e della produzione scientifica.

La candidata inizia la discussione pubblica con la parte in inglese argomentando sulle proprie esperienze di ricerca e didattiche. Nello specifico discute del *research grant* ottenuto, del *Master in Euro Communication* e delle esperienze nel campo dell’*Architectural Design*. La candidata argomenta relativamente alle *lectures* tenute all’estero, ai *workshops* cui ha partecipato e al ruolo di *advisor* svolto. Le proprie esperienze di ricerca hanno riguardato i seguenti temi: *Psychological Perception; Responsive Environment; Responsive Envelops; Parametric design* e del *3D Constructions*, oltre al *Re-design of urban and public spaces*.

La candidata riprende la discussione in italiano ed espone le proprie esperienze di ricerca in termini di innovazione tecnologica relativa alle facciate architettoniche intese sia come luogo di prestazioni tecnologiche, ambientali ed opportunità di comunicazione e percezione. Inoltre, la candidata relaziona questi aspetti alla complessità dei sistemi di costruzione, all’Industria 4.0 e alle complesse procedure di manutenzione di questi sistemi costruttivi. La candidata inoltre illustra le possibili relazioni da lei indagate tra materiali e tecnologie emergenti (intesi come *smart materials*) ed interventi di manutenzione e recupero del costruito storico. In relazione al tema della riqualificazione dei sistemi di fortificazione dismessi, di cui si è in più occasioni interessata, la candidata illustra le esperienze di ricerca svolte per alcuni anni tramite assegni di ricerca. La candidata argomenta inoltre sugli aspetti economici e ambientali, intesi quali impatti sull’ambiente, correlati agli interventi manutentivi e di riqualificazione del costruito storico anche mediante esperienze di progettazione partecipata. A tal proposito, discute delle esperienze di ricerca svolte riguardanti la possibilità di realizzare interventi temporanei, installazioni removibili che permettano di valorizzare le fortificazioni dismesse riducendo gli impatti correlati.

La candidata inoltre illustra le proprie esperienze didattiche, sempre correlate al tema della tecnologia dell’architettura, del design urbano e dei materiali di facciata, tenute in varie sedi. A tal proposito fa emergere le correlazioni tra risultati della ricerca ed innovazione dei contenuti delle attività didattiche.

Relativamente alla lunga esperienza maturata in merito alle caratteristiche dei materiali in relazione ai loro cromatismi, la candidata espone la propria attività pubblicistica con case editrici come la Wolters Kluwer, la Maggioli o la Franco Angeli, con le quali ha pubblicato un volume che costituisce l’evoluzione di ricerche che hanno origine nella tesi di dottorato, nonché le esperienze di ricerca svolte in materia di involucri edilizi e comunicazione. Inoltre, in merito all’esperienza professionale svolta, la candidata evidenzia la correlazione con i propri interessi di ricerca, in particolare negli incarichi di progettazione di piani del colore e degli spazi urbani resilienti, oltreché del design urbano e di interni. La candidata evidenzia, infine, le attività svolte attraverso collaborazioni internazionali.

Alla candidata **Silvia Mocci** viene richiesto di illustrare e discutere i titoli e le pubblicazioni presentate, compresa la tesi di dottorato, e di esporre in inglese una parte, a sua scelta, dei titoli e della produzione scientifica.

La candidata inizia la discussione in italiano, partendo dal proprio percorso formativo: dal conseguimento della laurea e poi del dottorato, introducendo i temi dell’architettura tradizionale e della modernità critica,

quale approccio al progetto di architettura. La candidata introduce i quattro focus tematici che costituiscono filo conduttore della sua attività di ricerca, didattica e professionale: l'architettura tradizionale e lo studio degli archetipi; il paesaggio rurale e gli ambiti di margine; l'habitat Moderno, tema della tesi di dottorato; la ricerca applicata allo sviluppo del progetto. Rispetto al primo focus, la candidata evidenzia l'obiettivo delle sue ricerche, orientate a comprendere invarianti e caratteri dell'edilizia tradizionale, sui quali fondare il progetto contemporaneo, anche attraverso tecnologie innovative sostenibili. Rispetto al secondo focus, evidenzia l'obiettivo di definire metodologie di progetto e linee guida per contrastare lo spopolamento delle aree interne. La candidata evidenzia l'approfondimento del ruolo delle aziende tradizionalmente radicate nel territorio per la riattivazione dei paesaggi storici, attraverso un nuovo mercato turistico-ricettivo.

Relativamente alla propria esperienza didattica, la candidata illustra il proprio percorso prima di assistenza alla didattica, ai laboratori di tesi e alle numerose esperienze organizzative, di coordinamento e didattiche in workshop e scuole estive di progettazione, sia nazionali che internazionali; successivamente, ha svolto corsi accademici nel campo della Tecnologia dell'Architettura, presso l'Università di Sassari e La Sapienza, Roma.

Relativamente alla propria attività pubblicistica, la candidata illustra le proprie attività di collaborazione e i propri contributi alla stesura di otto manuali e di due atlanti per il recupero dei centri storici in Sardegna. Le tematiche del recupero del costruito storico sono state ulteriormente indagate dalla candidata in altre pubblicazioni e approfondimenti svolti sui tessuti insediativi del nord Africa. Da queste esperienze, sono nati ulteriori interessi di ricerca relativi ai seguenti temi: lo spazio di transizione tra pubblico e privato; il paesaggio rurale e gli ambiti di margine in Sardegna per contrastare lo spopolamento; le strutture di paesaggio e insediative; le forme di autocostruzione e le tecnologie a basso costo in ambito rurale.

La candidata continua l'esposizione delle proprie attività di ricerca in lingua inglese, illustrando le ricerche svolte a partire dall'esperienza della tesi di dottorato e incentrate sul terzo focus introdotto al principio della discussione. Il tema riguarda l'architettura coloniale come costruzione di nuovi habitat, basati più sulle relazioni con i contesti, che sul dogma della modernità. In particolare, la candidata illustra come, a partire da questi temi, abbia poi indagato "la modernità resiliente" quale evoluzione dell'architettura coloniale, con un'esperienza di ricerca presso gli archivi parigini. A tal proposito, la candidata illustra le relazioni tra storia della progettazione e storia della costruzione.

Successivamente, la candidata illustra il quarto focus, incentrato sull'approfondimento e la verifica dell'esperienza di studio e ricerca, trasferita nella propria attività progettuale. Questa, in parte rivolta a concorsi di progettazione di chiese e di nuove scuole in Sardegna, durante i quali ha sperimentato i temi delle scuole innovative e degli spazi per l'apprendimento ricercando nuovi linguaggi architettonici e tecnologici di supporto.

Alla candidata **Giuseppina Monni** viene richiesto di illustrare e discutere i titoli e le pubblicazioni presentate, compresa la tesi di dottorato, e di esporre in inglese una parte, a sua scelta, dei titoli e della produzione scientifica.

La candidata inizia la discussione pubblica con la parte in inglese argomentando sulle proprie esperienze di ricerca. Nello specifico discute del tema del *Recovery of Modern Architecture*, delle *Foundation Town*, ed in particolare della città di Carbonia; delle relazioni tra *Industrial Archeological Environment e Architectural Context to detect connections and relationships*.

La candidata illustra il proprio ambito di ricerca, collocato nella "Construction History", ovvero nell'indagine di archivio votata a scoprire le correlazioni tra progetto e costruzione. A tal proposito, si è interessata degli ambiti minerari del Sulcis-Iglesiente, in Sardegna, richiamando il *Green Deal* Europeo quale input verso il recupero e lo sviluppo sostenibile delle aree indagate. In particolare, la candidata precisa come la *Construction History* sia il presupposto da cui partire per conoscere e riconoscere l'esistente e progettare il futuro. Inoltre, la candidata identifica tale approccio quale presupposto per l'innovazione.

La candidata continua illustrando alcune delle sue attività pubblicistiche che hanno coniugato la construction history agli strumenti operativi in ambiente BIM, in particolare scegliendo il "padiglione Mandolesi" a Cagliari.

La Commissione, ascoltati i candidati, conclude la seduta pubblica su Teams alle ore 10:40 e si riconvoca

per il giorno **14 giugno 2022 alle ore 9:00** per procedere alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, delle attività di ricerca, dell'attività didattica, dei titoli, del curriculum e della prova di inglese.

La seduta è tolta alle ore 12:40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto in presenza.

IL SEGRETARIO

Prof. Antonello Monsu' Sclaro



Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di Ateneo, Area 08 - Ingegneria civile e architettura, macro-settore 08/C -Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR/12 – Tecnologia dell'architettura, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

Accertamento dell'identità dei candidati – registro di presenza da allegare al verbale n. 3a

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali la Commissione ha accertato l'identità personale:

Nome **Fausto**
Cognome **Barbolini**

Nome **Katia**
Cognome **Gasparini**

Nome **Silvia**
Cognome **Mocci**

Nome **Giuseppina**
Cognome **Monni**

IL SEGRETARIO

Prof. Antonello Monsu' Scolaro



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La Sottoscritta **Prof. Raffaella Lione, presidente** della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di Ateneo, Area 08 - Ingegneria civile e architettura, macro-settore 08/C -Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR/12 – Tecnologia dell'architettura, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **13 giugno 2022** e di concordare con il contenuto del verbale **n.3a**.

Lì, Messina, 13 giugno 2022

Firma



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La Sottoscritta **Prof. Stefania De Medici, componente** della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di Ateneo, Area 08 - Ingegneria civile e architettura, macro-settore 08/C -Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore scientifico-disciplinare ICAR/12 – Tecnologia dell'architettura, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **13 giugno 2022** e di concordare con il contenuto del verbale **n. 3a**.

Napoli, 13 giugno 2022

Firma