



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

Procedura comparativa per la copertura n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e Ispezione degli alimenti di origine animale, Settore scientifico disciplinare VET/04 - Ispezione degli alimenti di origine animale, presso il dipartimento di Medicina Veterinaria, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1733, prot. n. 52075 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof. Alessandro Giuffrida, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina (Componente designato dal Dipartimento);
Prof. Enrico Novelli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Federica Giacometti, Associata presso l'Università degli Studi di Bologna Alma Mater Studiorum.

Si insedia al completo il giorno 10/06/2022 alle ore 9.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con prot. n. 52213 del 20/05/2022, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Alessandro Giuffrida, in collegamento telematico da Messina;
Il Prof. Enrico Novelli, in collegamento telematico da Verona;
La Prof.ssa Federica Giacometti, in collegamento telematico da Venezia;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Giuffrida, e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Federica Giacometti.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione di giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo quanto previsto dall'art. 9 del bando di concorso. Inoltre, terrà conto dei parametri indicati nella specifica scheda allegata al bando di concorso nel rispetto

di quanto fissato dal Dipartimento di riferimento e degli standard valutativi di cui al D.M 25 maggio 2011 n. 243 e degli articoli 74, 75, 76 e 77 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati e la commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato ove richiesta (se presentata dal candidato), i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati ai fini della ammissione alla discussione.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al bando di concorso):

- A) pubblicazioni: fino ad un massimo di 50 punti;
- B) attività di ricerca: fino ad un massimo di 30 punti;
- C) didattica: fino ad un massimo di 5 punti;
- D) titoli e curriculum, compresa la prova di lingua straniera: fino ad un massimo di 15 punti;

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione (0 = scarsa originalità, innovatività, e importanza; 0,5 = media originalità, innovatività, e importanza; 1 = eccellente originalità, innovatività, e importanza);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione (0 = non congruente; 0,5 parzialmente congruente; 1 totalmente congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione (0 = Q4 quartile del sistema di ranking WOS; 0,25 = Q3 quartile del sistema di ranking WOS; 0,5 = Q1 – Q2 quartili del sistema di ranking WOS);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione (0,5 = primo, ultimo o corresponding author; 0 = altra posizione);

e) consistenza collettiva della produzione scientifica selezionata dal candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di 6 punti per le complessive pubblicazioni;

f) valutazione della tesi di dottorato di ricerca: fino ad un massimo di 8 punti (fino a 4 punti per la coerenza con il settore concorsuale; fino a 4 punti per l'innovatività e il rigore metodologico);

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «impact factor» totale;

d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento alla valutazione di Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

B) Attività di ricerca (fino ad un massimo di 30 punti):

- dottorato di ricerca (10 punti se attinente al settore concorsuale; 0 punti se non attinente al settore concorsuale);
- documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0,5 punti per ogni mese fino ad un massimo di 3 punti);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0,5 punto per ogni attività nazionale e 1 punto per ogni attività internazionale, fino ad un massimo di 3 punti);
- titolarità di brevetti (1 punto per brevetto fino ad un massimo di 3 punti)
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,5 punti per ogni congresso nazionale e 1 punto per ogni congresso internazionale, fino ad un massimo di 5 punti);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per ogni premio nazionale e 1 punto per ogni premio internazionale, fino ad un massimo di 3 punti);

- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (3 punti se attinente al settore concorsuale).

C) Didattica (fino ad un massimo di 5 punti);

- attività didattica integrativa o seminariale (0,5 per ogni attività);
- titolarità di insegnamento coerenti con settore concorsuale, in Corsi di Studio, Scuole di Specializzazione, Master e Corsi di perfezionamento (1 punto per ogni titolarità).

D) Titoli e curriculum, compresa la prova di lingua straniera (fino ad un massimo di 15 punti);

- Titoli e curriculum attinenti al settore concorsuale (saranno presi in particolare considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, la continuità, eventuali diplomi di specializzazione, attività professionale e/o formativa di elevato livello): fino ad un massimo di 13 punti;
- Prova di lingua straniera: fino ad un massimo di 2 punti.

La Commissione giudicatrice, nel stabilire le date delle riunioni concorsuali, dovrà tener conto del D.R. 1357 prot. 41643 del 15/04/2022, in deroga all'art. 44 "Svolgimento dei lavori di valutazione", comma 7 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, nel quale è riportata la data di conclusione dei lavori concorsuali. Pertanto, avrà cura di chiudere i propri lavori entro e non oltre il 25 giugno 2022.

La Commissione potrà avviare i lavori concorsuali solo dopo che siano trascorsi i 5 giorni di riconsultazione da parte dei candidati, secondo il seguente calendario e mediante collegamento skype o teams:

1° riunione telematica 10/06/2022 alle ore 9.00 per la nomina di presidente e segretario e per la definizione dei criteri di valutazione;

2° riunione telematica 14/06/2022 alle ore 9.00 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica;

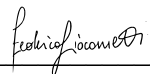
3° riunione telematica 20/06/2022 alle ore 9.00 per il colloquio dei candidati. A seguire il link per la convocazione dei candidati.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDRkNWE3ZDYtYjk5NS00ZTcwLTlkYTYtYmRjNzNIMDNjYWYw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%222dd33add-e68d-4d39-8cbe-48e28b2fda80%22%7d

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico (presidente e componente)

Firma del segretario Prof. ssa Federica Giacometti





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Alessandro Giuffrida, presidente della procedura comparativa per la copertura pe n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e Ispezione degli alimenti di origine animale, Settore scientifico disciplinare VET/04 - Ispezione degli alimenti di origine animale, presso il dipartimento di Medicina Veterinaria, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 10/06/2022 e di concordare con il contenuto del verbale n 1

Lì Messina, 10/06/2022

Firma

(Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Enrico Novelli componente della procedura comparativa per la copertura pe n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/H – Medicina Veterinaria, Settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e Ispezione degli alimenti di origine animale, Settore scientifico disciplinare VET/04 - Ispezione degli alimenti di origine animale, presso il dipartimento di Medicina Veterinaria, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 10/06/2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Verona, 10/06/2022

Firma
Firmato digitalmente da: Enrico Novelli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Motivo: Verbale n.1 Proc Sel SS RTDA
Luogo: Verona
Data: 10/06/2022 11:23:33

Documento d'identità allegato di seguito

