



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per l'area scientifica 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/G - Scienze e Tecnologie Animali, Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali, settore scientifico disciplinare **AGR/17** - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico presso il dipartimento di Agraria, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1724, prot. n. 52044 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof. Giuseppe Pulina, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari (Componente designato dal Dipartimento);
Prof.ssa Donata Marletta, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania.
Prof.ssa Elena Ciani, Associato presso l'Università degli Studi di Bari.

si insedia al completo il giorno 30 maggio 2022 alle ore 12.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con prot. n. 52173 del 20/05/2022, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Giuseppe Pulina in collegamento telematico da Sassari;
La Prof.ssa Donata Marletta in collegamento telematico da Catania;
La Prof.ssa Elena Ciani in collegamento telematico da Bari;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Pulina e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Elena Ciani.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.
La Commissione procede a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione di giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo quanto previsto dall'art. 9 del bando di concorso. Inoltre, terrà conto dei parametri indicati nella specifica scheda allegata al bando di concorso nel rispetto

Elena Ciani

di quanto fissato dal Dipartimento di riferimento e degli standard valutativi di cui al D.M 25 maggio 2011 n. 243 e degli articoli 74, 75, 76 e 77 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati e la commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato ove richiesta (se presentata dal candidato), i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati ai fini della ammissione alla discussione

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al bando di concorso):

A) pubblicazioni: massimo di 45 punti;

B) attività di ricerca: massimo di 30 punti;

C) didattica: massimo di 10 punti;

D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 15 punti;

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (**12**, come da scheda profilo) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti **45**):

ESEMPIO MODIFICABILE DALLA COMMISSIONE

a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: es: **fino a un massimo di punti 12 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione) così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto elevata originalità, innovatività e importanza

0.5 punti sufficiente originalità, innovatività e importanza

0.2 punti limitata originalità, innovatività e importanza;

b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è

bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 12 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione) così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto piena congruenza

0.5 punti parziale congruenza

0 punti non congruenza;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **fino a un massimo di punti 6 (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione) così suddivisi per singola pubblicazione;**

0.5 punto pubblicazione su rivista con IF primo quartile

0.3 punti pubblicazione su rivista con IF dal secondo quartile e successivi

0.2 punti pubblicazione su rivista senza IF;

0.1 punti pubblicazione su atti di congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione) così suddivisi per singola pubblicazione;**

0.5 punti se primo, secondo, ultimo o autore corrispondente

0.3 punti per le altre posizioni;

e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **(fino ad un max di punti 9 per le complessive pubblicazioni).**

TOTALE A+B+C+D+E=45

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 30):

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, massimo 10 punti così suddivisi;

10 punti piena coerenza con il settore scientifico disciplinare

5 parziale coerenza con il settore scientifico disciplinare

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, massimo 10 punti così suddivisi;

fino a un massimo di 10 punti per esperienza presso qualificati istituti stranieri

fino a un massimo di 5 punti per esperienza presso qualificati istituti italiani

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di 10 punti;

fino a un massimo di 10 punti per coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali

fino a un massimo di 7 punti per coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

C) Didattica (fino a un massimo di punti 10)

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

1 punto per ogni CFU (o 8 ore) di attività didattica

D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 15):

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 10 punti

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 3 punti

j) Altri titoli fino a un massimo di 2 punti

- Prova di lingua straniera: **nessun punteggio. La Commissione valuterà il possesso o meno del requisito della conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati.**

La Commissione giudicatrice, nello stabilire le date delle riunioni concorsuali, dovrà tener conto del D.R. 1357 prot. 41643 del 15/04/2022, in deroga all'art. 44 "Svolgimento dei lavori di valutazione", comma 7 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, nel quale è riportata la data di conclusione dei lavori concorsuali. **Pertanto, avrà cura di chiudere i propri lavori entro e non oltre il 25 giugno 2022.**

La Commissione potrà avviare i lavori concorsuali solo dopo che siano trascorsi i 5 giorni di ricasazione da parte dei candidati, secondo il seguente calendario e mediante collegamento skype o teams:

1° riunione telematica 30 maggio 2022 alle ore 12 per la nomina di presidente e segretario e per la definizione dei criteri di valutazione;

2° riunione telematica 9 giugno 2022 alle ore 10.00 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica;

3° riunione telematica 9 giugno 2022 alle ore 12.00 colloquio dei candidati

Il link al Teams utilizzato dalla Commissione per lo svolgimento del colloquio è il seguente:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_OTk3ZjhkMzAtM2VjMS00MjY3LWJmYzYtZTM3MjZkZWUxN2Q2@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%2222a71226-3ad2-4e92-9bf8-d7d3540412b1%22,%22Oid%22:%2281c66a5f-1952-4d2a-a017-9df288ae7708%22%7D

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico (presidente e componente)

Firma del segretario Prof. Elena Ciani





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

IL Sottoscritto Prof. Giuseppe Pulina presidente della Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per l'area scientifica 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/G - Scienze e Tecnologie Animali, Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali, settore scientifico disciplinare **AGR/17** - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico presso il dipartimento di Agraria, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 30 maggio 2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Sassari 30 maggio 2022

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La Sottoscritta Prof.ssa Donata Marletta componente della Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato per l'area scientifica 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore 07/G - Scienze e Tecnologie Animali, Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali, settore scientifico disciplinare **AGR/17** - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico presso il dipartimento di Agraria, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettoriale n. 1359/2022 prot n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 30/05/2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Catania, 30/05/2022

Firma