

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Fitomizi e malattie della vite: determinazione delle soglie di intervento e dei sintomi ad esse associati”*** per l'Area 07 – “Scienze agrarie e veterinarie”, Macrosettore: 07/D – “Patologia vegetale ed entomologia”, Settore Concorsuale 07/D1 – “Patologia vegetale ed entomologia”, Settore Scientifico-disciplinare AGR/11 “Entomologia generale e applicata”, finanziato dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 25.000,00 (euro venticinquemila/00) a gravare sui fondi nell'ambito del progetto: ***“ATLANTIDE - Advanced Technologies for LANDs management and Tools for Innovative Development of an EcoSustainable agriculture”*** codice Ugov: ***“FSC2020ATLANTIDE”***, gestito dal **Centro Innovative Agriculture**, di cui è Direttore il Prof. Antonio PIGA, bandita con **D. R. n. 972, prot. n. 35675 del 17/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240. Il responsabile scientifico e il tutor scientifico dell'assegno di ricerca sono individuati rispettivamente nel Prof. Filippo GAMBELLA (referente scientifico dell'WP7 “Gestione colturale del vigneto con il supporto combinato delle tecnologie di viticoltura di precisione e di intelligenza artificiale”) e nel Prof. Andrea LENTINI.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 14 aprile '21 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, Rep. 144/2021 Prot. n. 843 del 08.04.2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Andrea Lentini	Presidente;
Prof. Alberto Satta	Componente;
Dott. Luca Ruiiu	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il **Prof. Alberto Satta**

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott. Antonio Deidda;

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il dott. Antonio Deidda viene interrogato sulle tecniche di monitoraggio impiegate in campo viticolo per associare le infestazioni dei fitomizi alle relative sintomatologie da loro indotte sulla chioma.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Antonio Deidda la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato risponde ai quesiti posti con padronanza delle problematiche entomologiche e patologiche della vite dimostrando un'approfondita conoscenza delle tematiche trattate nel colloquio e una più che adeguata consapevolezza delle difficoltà legate allo svolgimento delle specifiche attività di ricerca.

e decide di assegnare punti 50 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio, sul dott. Antonio Deidda formula il seguente giudizio complessivo:
dall'esame dei titoli e dal colloquio, si evince che il candidato ha la maturità scientifica e una buona conoscenza delle metodologie indispensabili per una corretta gestione delle linee di ricerca previste dal progetto
e decide di assegnare una votazione complessiva di 85 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1) Dott. Antonio Deidda

e dichiara pertanto vincitore il dott. Antonio Deidda

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 14.04.2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Alberto Satta