



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: “*Studi bio-etologici e sullo stato di salute di Apis mellifera e altri apoidei pronubi in agroecosistemi della Sardegna*” per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie - Macrosettore: 07/D – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Scientifico-disciplinare AGR/11 - Entomologia generale e applicata, finanziato dal Dipartimento stesso per un **importo complessivo di € 60.000,00** (euro sessantamila/00) che graverà sui fondi dei progetti così ripartiti: per un importo di € 30.000,00 (trentamila/00) a valere sul progetto “MIPAAF FOR[m]AGGI, API E FRUTTA: integrazione apistico-frutticola di sistemi foraggero-zootecnici in ambiente mediterraneo asciutto acronimo “4APIFRUT”, al codice Ugov: “MIPAAF4APIFRUT2020PANTALEONI”, CUP: J84I18000250006; responsabili progetto Proff. Roberto Antonio PANTALEONI e Alberto SATTA; e per il restante importo di € 30.000,00 (trentamila/00) a valere sul progetto R.E.S.T.A.R.T. UniNuoro al codice Ugov: “ASSEGNIRESTART2020UNINUORO” (Contributo per Assegni di ricerca - Progetto RESTART UniNuoro), responsabile del progetto il Prof. Ignazio FLORIS, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Alberto SATTA**, bandita con **D. R. n. 852, prot. n. 32732 del 09/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 07/04/2021 alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 132/2021, prot. n. 779 del 01/04/2021, si è riunita in modalità telematica in ottemperanza a quanto disposto dall'Ateneo con Decreto del Rettore rep. n. 751, prot. n. 29253 del 03 marzo 2021 e alle

disposizioni governative dovute all'emergenza sanitaria nazionale conseguente alla diffusione del virus "COVID-19", tramite la piattaforma Skype, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Alberto Satta	Presidente;
Prof. Ignazio Floris	Componente;
Prof. Andrea Lentini	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Lentini

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammessa:

Dott.ssa Michalina Pusceddu nata a NUORO il 26/02/1982

Dopo avere verificato l'identità della candidata, la stessa viene invitata a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La dott.ssa Michalina Pusceddu viene interrogata sulla natura del rapporto tra *Apis mellifera* e altri apoidei selvatici e su come questo possa incidere sull'impollinazione delle piante e sulla salvaguardia della biodiversità.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Michalina Pusceddu la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La candidata risponde in maniera pertinente ai quesiti posti dimostrando un'approfondita conoscenza delle tematiche trattate nel colloquio, un notevole spirito critico e una più che adeguata predisposizione allo svolgimento di attività di ricerca.

e decide di assegnare punti 55 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

Dall'esame dei titoli e dal colloquio, si ritiene che la candidata abbia raggiunto una notevole maturità scientifica e una più che adeguata conoscenza delle metodologie necessarie per sviluppare in piena autonomia le attività previste dal progetto di ricerca

sulla dott.ssa Michalina Pusceddu e decide di assegnare una votazione complessiva di 92,5 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1) Dott.ssa Micheline Pusceddu

E dichiara pertanto vincitore la dott.ssa Micheline Pusceddu

La seduta termina alle ore 9:45

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data Sassari, 07/04/2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Andrea Lentini

(FIRMA)