

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Misure di campo e analisi di sistemi agro-silvo-pastorali”*** per l'Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie - macrosettore: 07/B – Sistemi colturali agrari e forestali, Settore Concorsuale 07/B1– Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 – Agronomia e Coltivazioni Erbacee, finanziato interamente dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) sui fondi sul progetto ***“LIFE REGENERATE”*** con codice Ugov: ***“LIFE16ENVES000276REGENERATE”***, bandita con **D. R. n. 966, prot. n. 35606 del 17/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240 responsabile del progetto e responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è la Prof.ssa Giovanna SEDDAIU.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 2021 alle ore 10:10, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 143/2021, prot. n. 841 del 08/04/2021, si è riunita in modalità telematica mediante l'applicativo Skype, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Giovanna Seddaiu

Presidente;

Dott.ssa Vittoria Giannini

Componente;

Dott. Antonio Pulina

Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Antonio Pulina.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso il candidato:

Dott. Antonio Frongia, nato a Sorgono (NU) il 20 settembre 1992.

Dopo aver stabilito una connessione con il candidato mediante l'applicativo Skype e dopo averne verificato l'identità, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale in videoconferenza.

Il **dott. Antonio Frongia** viene interrogato sul seguente quesito:

- Analisi della produttività dei pascoli mediterranei in funzione di differenti modalità di gestione del pascolamento.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico "Soil carbon storage as influenced by tree cover in the Dehesa cork oak silvopasture of central-western Spain" (Howlett et al. 2011 J Environ Monit, <https://doi.org/10.1039/C1EM10059A>).

A conclusione dell'esame colloquio del **dott. Antonio Frongia** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio : ***"Il candidato dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento oggetto del quesito e una buona capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese. Pertanto, la commissione ritiene il candidato idoneo allo svolgimento delle attività oggetto dell'assegno a concorso"*** e decide di assegnare punti **57 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo **"più che sufficiente"** sul **dott. Antonio Frongia** e decide di assegnare una votazione complessiva di **60,8 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1) **Dott. Antonio Frongia**, con punteggio di **60,8 su 100**

E dichiara pertanto vincitore il **dott. Antonio Frongia**.

La seduta termina alle ore 10:35.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 14 aprile 2021

IL SEGRETARIO:

Dott. Antonio Pulina
