

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 36 mesi (trentasei mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **“Valutazione della sostenibilità di un Autonomous Ground Vehicle (AGV) per lo svolgimento di attività agricole”** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie - Settore Concorsuale 07/C1 Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare AGR/09 Meccanica Agraria, interamente finanziato dal Dipartimento di Agraria per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 84.480,00** (euro ottantaquattromilaquattrocentottanta/00) a valere sui fondi dei seguenti progetti: per i primi 23 mesi, per un importo di € 54.000,00 (euro cinquantaquattromila/00) sul progetto “ROVERCROP - Sustainable Implementation of Unmanned Ground Vehicles for On-field Agricultural Activities”, CUP (J53D23018530001), responsabile scientifico dott. Giuseppe TODDE; dal mese 24 al mese 26 (3 mesi), per un importo di € 7.000,00 (euro settemila/00) sul progetto “CANOPAES”, responsabile scientifico di unità operativa Prof. Costantino SIRCA, per i restanti 10 mesi, per un importo di € 23.480,00 (euro ventitremilaquattrocentottanta/00) sul progetto “PRIN2017 - New technical and operative solutions for the use of drones in Agriculture 4.0”, responsabile scientifico di unità operativa la Prof.ssa Maria CARIA, **il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il dott. Giuseppe TODDE**, bandita con **D. R. n. 731/2023 prot. n. 0003675 del 08/11/2023**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2023 addì 04 dicembre alle ore _09:05_, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 776/2023, prot. n. 3887 del 29/11/2023, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott. Giuseppe Todde, Presidente;

Prof. Filippo Gambella, Componente;

Prof.ssa Maria Caria, Componente.

Assume le funzioni di Segretario la prof.ssa Maria Caria.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott. Gabriele Sara.

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale.

Il dott. Gabriele Sara viene interrogato su: (i) Utilizzo di Unmanned Ground Vehicle (UGV) a supporto delle operazioni di campo nelle aziende agricole; (ii) metodologie per la valutazione delle prestazioni dei droni terrestri in ambito agricolo (iii) metodi per la valutazione dell'impatto ambientale ed economico dell'impiego delle nuove tecnologie in agricoltura.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico "Gonzales De-Santos P., Fernández R., Sepúlveda D., Navas E., Armada M., 2019. Unmanned Ground Vehicles for Smart Farms. IntechOpen, 1. DOI: <http://dx.doi.org/10.5772/intechopen.90683>".

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Gabriele Sara, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio e una buona padronanza della lingua inglese e decide di assegnare punti 59 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: il candidato risulta più che meritevole di svolgere l'incarico oggetto della selezione. La commissione giudicatrice decide di assegnare al dott. Gabriele Sara una votazione complessiva di ...92... su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott. Gabriele Sara.

E dichiara pertanto vincitore il dott. Gabriele Sara.

La seduta termina alle ore 09:45

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 04 dicembre 2023

IL SEGRETARIO:

prof.ssa Maria Caria
