

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Scuola in Sardegna (1861-1914). Istruzione e sviluppo nel sud Italia dall'Unità all'età giolittiana (1861-1914)”**, per l'Area: 11 – “Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche”, Macrosettore: 11/D – “Pedagogia”, Settore Concorsuale: 11/D1 – “Pedagogia e Storia della Pedagogia”, Settore Scientifico Disciplinare: M-PED/02 – “Storia della Pedagogia”, nell'ambito del progetto di ricerca “PRIN 2017” dal titolo *“Literacy and Development in Southern Italy from Italian Unification to the Giolittian Era (1861-1914)”* CUP J54I19001060001, con codice Ugov: “PRIN2017PRUNERI”, interamente finanziato dal Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione per un importo complessivo di **€ 23.800,00 (euro ventitremilaottocento/00)**, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Fabio PRUNERI, bandita con **D. R. n. 3056, prot. n. 110131 del 27/08/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 24 settembre alle ore 17:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della Direttrice del Dipartimento di Storia, scienze dell'uomo e della formazione, rep. n. 134/2021, prot. n. 111 del 23/09/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. FABIO PRUNERI Presidente;

Prof. STEFANO LENTINI Componente;

Prof. FILIPPO SANI Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. FABIO PRUNERI

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. STEFANO LENTINI

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 15**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 15 punti *(in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito)*

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 25**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 3 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 2 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2 per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2 per ogni contributo presentato pertinente
- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 8 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Abdellatif Atif; dott. ssa Garau Emanuela; dott. ssa Severini Sara

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati:

dott. Abdellatif Atif; dott. ssa Garau Emanuela; dott. ssa Severini Sara

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

dott. Abdellatif Atif

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il profilo del candidato non è aderente alle richieste indicate nel bando, **e decide di assegnare punti 0 su 40.**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott. ssa Garau Emanuela

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il profilo della candidata è aderente alle richieste indicate nel bando: attività di ricerca pregressa, su temi attinenti l'oggetto d'indagine; partecipazione a progetti di ricerca nazionali; essere autore di pubblicazioni scientifiche attinenti a discipline come l'archivistica; avere un livello B2/C1 in una lingua comunitaria (preferibilmente inglese); avere un'ottima padronanza degli strumenti informatici per la raccolta analisi, condivisione e disseminazione dei risultati della ricerca **e decide di assegnare punti 35 su 40.**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott. ssa Severini Sara

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata manifesta un profilo di ricerca e un curriculum non pertinente alle richieste indicate nel bando **e decide di assegnare punti 0 su 40.**

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 29 settembre 2021 alle ore 15 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 21:00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Catania, 24 settembre 2021

IL SEGRETARIO

Prof. Stefano Lentini
