

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: *"I poteri degli Stati per la difesa della salute pubblica"*, Area 12 – "Scienze Giuridiche", Macro-settore 12/E – "Diritto internazionale, dell'unione europea, comparato, dell'economia e dei mercati", Settore concorsuale 12/E2 – "Diritto comparato", Settore scientifico-disciplinare IUS/21 – "Diritto pubblico comparato", nell'ambito del *"Programma di Sviluppo - Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022"*, nella Macro Area "Attività didattiche di elevata qualificazione" con codice Ugov: "PROGETTOECCELLENZADISEA2018", interamente finanziato dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per un importo di € 23.800,00 (euro ventitremilaottocento/00), responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è la Prof.ssa Giuliana Giuseppina CARBONI, bandita con **D. R. n. 1582, prot. n. 52032 del 04/05/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 27 maggio alle ore 8.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della Direttrice del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, rep. n. 74/2021, prot. n. 0000668 del 2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Giuliana Giuseppina Carboni	Presidente;
Prof. Claudio Martinelli	Componente;
Prof. Francesco Morandi	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa Giuliana Giuseppina Carboni.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Francesco Morandi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 10

1 punto per ogni monografia presentata considerata pertinente

0,5 punto per ogni articolo/saggio o contributo in rivista/volume considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 4

0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2

0,5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Paolo Addis

Dott.ssa Claudia Marchese

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida Dall'esame del curriculum e della documentazione allegata la domanda dei candidati

Paolo Addis, nato a Sassari il 20-09-1978

Claudia Marchese, nata a Napoli, il 09-05-1987

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Paolo Addis

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il dott. Paolo Addis è in possesso di un Dottorato di ricerca in **Scienze Giuridiche**, punti **15** (da 0 a 20 punti in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica del progetto bandito).

-**pubblicazioni ritenute pertinenti** per un totale di punti **7,5** (15 articoli, saggi e contributi in rivista e volumi, ognuno valutato punti 0,5):

-**Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca**: punti **4** (per assegni di ricerca, e 2 borse di ricerca);

-**Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero**: punti **0** (nessuna attività pertinente);

-**Contributi a congressi o corsi**: punti **2** (Docenza e Relazioni a convegni);

-**Attività lavorativa considerata pertinente**: punti **1** (Collaborazione Regione Toscana).

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Il candidato, dottore di ricerca in Scienze Giuridiche, presenta un profilo scientifico adeguato allo svolgimento del progetto di ricerca. Le pubblicazioni presentate, l'attività svolta in qualità di dottorando, borsista e assegnista di ricerca, le esperienze di ricerca e collaborazione maturate, sono pienamente pertinenti all'area scientifica messa a concorso e pertinenti al progetto che si intende sviluppare.

e decide di assegnare punti 29,5 su 40.

Dott.ssa Claudia Marchese

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la dott.ssa Claudia marchese è in possesso di un **Dottorato di ricerca in Diritto Pubblico**, punti **15** (da 0 a 20 punti in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica del progetto bandito);
e di

-**pubblicazioni ritenute pertinenti** per un totale di punti **6,5** (13 articoli, saggi e contributi in rivista e volumi, ognuno valutato punti 0,5):

-**Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca**: punti **4** (per 3 assegni di ricerca, e una borsa di studio);

-**Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero**: punti **0** (nessuna attività pertinente);

-**Contributi a congressi o corsi**: punti **2** (8 Relazioni a convegno);

-**Attività lavorativa considerata pertinente**: punti **2** (Collaborazione Corte costituzionale e Formez).

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: La candidata, dottore di ricerca in Diritto pubblico, presenta un profilo scientifico adeguato allo svolgimento del progetto di ricerca. Le pubblicazioni presentate, l'attività svolta in qualità di dottorando e assegnista di ricerca, le relazioni a convegni e le esperienze di ricerca e collaborazione maturate, sono pienamente pertinenti all'area scientifica messa a concorso e pertinenti al progetto che si intende sviluppare.
e decide di assegnare punti 29,5 su 40.

La commissione giudicatrice invita il/i candidato/i ammesso/i a svolgere il colloquio in data 3 giugno 2021 tramite collegamento telematico via Teams, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 9.45

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo: Sassari, data: 27-05-2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Francesco Morandi