

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Fitomizi e malattie della vite: determinazione delle soglie di intervento e dei sintomi ad esse associati”*** per l'Area 07 – “Scienze agrarie e veterinarie”, Macrosettore: 07/D – “Patologia vegetale ed entomologia”, Settore Concorsuale 07/D1 – “Patologia vegetale ed entomologia”, Settore Scientifico-disciplinare AGR/11 “Entomologia generale e applicata”, finanziato dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 25.000,00 (euro venticinquemila/00) a gravare sui fondi nell'ambito del progetto: **“ATLANTIDE - Advanced Technologies for LANDs management and Tools for Innovative Development of an EcoSustainable agriculture”** codice Ugov: **“FSC2020ATLANTIDE”**, gestito dal **Centro Innovative Agriculture**, di cui è Direttore il Prof. Antonio PIGA, bandita con **D. R. n. 972, prot. n. 35675 del 17/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240. Il responsabile scientifico e il tutor scientifico dell'assegno di ricerca sono individuati rispettivamente nel Prof. Filippo GAMBELLA (referente scientifico dell'WP7 “Gestione culturale del vigneto con il supporto combinato delle tecnologie di viticoltura di precisione e di intelligenza artificiale”) e nel Prof. Andrea LENTINI.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 9 aprile alle ore 11:15, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 144/2021, prot. n. 843 del 08/04/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Andrea Lentini	Presidente;
Prof. Alberto Satta	Componente;
Dott. Luca Ruiu	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. **Andrea Lentini**

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. **Alberto Satta**

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti *(in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito)*

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti **10**.

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti **2,5**.

0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2,5.

0,5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti ...2,5.

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2,5.

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Deidda Antonio, nato a Oristano il 24/08/1982 (domanda pervenuta il 6/04/2021 alle ore 21:20).

Dott. Abdelhameed Moussa Elmaghawry Moussa, nato Gharbeya (Egitto) il 10/12/1988 (domanda pervenuta il 7/04/2021 alle ore 13:30)

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide

- **di ritenere valida** la domanda del candidato **Dott Deidda Antonio**
- **di ritenere non valida** la domanda del candidato **Dott. Abdelhameed Moussa Elmaghawry Moussa in quanto pervenuta via PEC oltre i termini di presentazione (7/04/2021 alle ore 12:00) riportati nel calendario del concorso (Allegato n. 1 del bando)**

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Deidda Antonio

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Dalla documentazione presentata si evince che il candidato, in possesso del titolo di dottore di ricerca, ha svolto un'ampia e rigorosa attività di ricerca nel settore della difesa della vite dalle avversità biotiche. Si ritiene, pertanto, che abbia raggiunto una maturità scientifica più che adeguata a svolgere in piena autonomia le attività di ricerca oggetto del presente bando, e decide di assegnare punti 35 su 40

La commissione giudicatrice invita il/i candidato/i ammesso/i a svolgere il colloquio in data 14/04/2021 alle ore 10.00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 9/04/2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Alberto Satta