

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Misure di campo e analisi di sistemi agro-silvo-pastorali”** per l'Area 07 – Scienze agrarie e veterinarie - macrosettore: 07/B – Sistemi colturali agrari e forestali, Settore Concorsuale 07/B1– Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 – Agronomia e Coltivazioni Erbacee, finanziato interamente dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) sui fondi sul progetto **“LIFE REGENERATE”** con codice Ugov: **“LIFE16ENVES000276REGENERATE”**, bandita con **D. R. n. 966, prot. n. 35606 del 17/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240 responsabile del progetto e responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è la Prof.ssa Giovanna SEDDAIU.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 9 aprile alle ore 11.45, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 143/2021, prot. n. 841 del 08.04.21, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Giovanna SEDDAIU	Presidente;
Dott. Antonio PULINA	Componente;
Dott.ssa Vittoria GIANNINI	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa Giovanna Seddaiu.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Antonio Pulina.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegnato di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- Pubblicazioni: max punti 7

1 punto per ogni pubblicazione scientifica su rivista ISI/Scopus considerata pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,5 punti per ogni pubblicazione scientifica su rivista scientifica con referee non indicizzata considerata pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,5 punti per ogni capitolo di libro internazionale e nazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,3 punti per ogni pubblicazione scientifica su atti di convegno internazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,2 punti per ogni pubblicazione scientifica su convegno nazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica su rivista divulgativa considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,1 punti per ogni report di progetto considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

- Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: max punti 3

1 punto per ogni 6 mesi di attività svolta pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;

max 1 punti per ogni anno di frequenza ad un corso di dottorato di ricerca in relazione alla pertinenza all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

- Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero: max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di corso svolto pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,1 punto per ogni settimana di corso intensivo pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

- Contributi a congressi o corsi: max punti 1

0,1 punti per ogni contributo/seminario presentato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

- Attività lavorativa svolta e considerata pertinente: max punti 7

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Antonio Frongia, nato a Sorgono (NU) il 20 settembre 1992

La Commissione prende in esame la domanda del candidato che dichiara il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) Laurea magistrale in Scienze Forestali e Ambientali presso l'Università degli Studi Sassari

- 2) Curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Dott. Antonio Frongia.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Antonio Frongia, nato a Sorgono (NU) il 20 settembre 1992

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: *Il candidato ha presentato titoli che sono stati valutati dalla commissione più che sufficienti per l'ammissione alla prova orale e decide di assegnare punti 3,8 su 40.*

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 14 aprile 2021 alle ore 10.00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 9 aprile 2021

IL SEGRETARIO:

Dott. Antonio Pulina
