

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con con **D. R. n. 3104, prot. n. 91232 del 3 ottobre 2018**, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Tecniche e strumenti di ottimizzazione per ambienti *smart building*”**, Settore Scientifico Disciplinare - INF/01 “Informatica”, a valere sui fondi del progetto “sistema PROattivo di Ottimizzazione dell'efficienza energetica e del COMFORT negli edifici” (PRO-COMFORT), Responsabile scientifico il Prof. Luca PULINA, bandita, ai sensi dell'art. 22 comma 4, lettera b, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2018 addì 26 Ottobre alle ore 10, si è riunita in via telematica rispettivamente dalla sede di Sassari il Prof. Luca Pulina, dalla sede dell'Università della Calabria il Prof. Francesco Ricca e dalla sede dell'Università di Cagliari la Dott. Francesca Palumbo, componenti della Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Chimica e Farmacia, n. 116 del 25/10/2018, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Luca PULINA	Presidente;
Prof. Francesco RICCA	Componente;
Dott. Francesca PALUMBO	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Luca Pulina.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;

- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

- **Pubblicazioni:** max punti 10.

2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 5

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 1

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 3.

1 punto per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 1

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Francesco Leofante, nato a Genova il 16/4/1991.

Il dott. Leofante nella domanda di partecipazione, ha richiesto di sostenere il colloquio con modalità a distanza, secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso.

La Commissione, considerata la richiesta del candidato Francesco Leofante adeguatamente motivata decide di accoglierla qualora il dott. Leofante al termine della verifica dei requisiti di ammissione e della valutazione dei titoli risulti ammesso al colloquio stesso.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Francesco Leofante.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott. Francesco Leofante:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato:

- Non è in possesso di **Dottorato di ricerca - punti 0.**
- **Pubblicazioni - punti 10**, 2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di beneficiario di borsa di dottorato – punti 5**, 1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero – punti 0**, 1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.
- **Contributi a congressi o corsi – punti 3**, 1 punto per ogni contributo presentato pertinente.
- **Attività lavorativa svolta – punti 0**, 1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato non è in possesso del titolo di dottore di ricerca. Il candidato presenta 13 pubblicazioni, di cui 10 sono considerate pertinenti. Il candidato è stato beneficiario per 3 anni di borsa di dottorato, periodo considerato interamente pertinente. Il candidato presenta 8 contributi a congresso, di cui 6 sono considerati pertinenti. Infine, il candidato non è in possesso di titoli riguardanti i corsi di perfezionamento e non presenta attività lavorative svolte.

Complessivamente, nonostante il candidato non sia in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, la Commissione ritiene il suo curriculum sufficiente per l'espletamento delle attività di ricerca oggetto della procedura.

e decide di assegnare punti 18 su 40.

La Commissione invita il candidato Francesco Leofante a svolgere il colloquio mediante videoconferenza, a seguito di autorizzazione da parte della Commissione stessa.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata da tutti i componenti della Commissione che hanno partecipato in collegamento telematico e viene inviato, dopo scansione dell'originale, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 26/10/2018

IL SEGRETARIO:

Prof. Luca Pulina

Firma 