

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con **D. R. n. 3090, prot. n. 90322 del 1 ottobre 2018**, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: "Progettare l'accessibilità del territorio del Sulcis-Iglesiente: studio, interpretazione e rappresentazione delle connessioni territoriali per delineare politiche di accessibilità e di gestione del patrimonio ambientale, minerario e culturale del territorio del Sulcis-Iglesiente finalizzate alla promozione e alla fruizione di itinerari turistici e culturali.", responsabile scientifico Prof. Alessandro PLAISANT, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240;

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2018 addì 22 ottobre alle ore 14:30, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto della Direttrice del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, n. 298 prot. 1459 del 22/10/2018 si è riunita in via telematica con rispettivamente il Prof. Arnaldo Cecchini (Presidente) e la Dott.ssa Tanja Congiu (segretario) presso la sede del Dipartimento di Architettura Design e Urbanistica di Piazza Duomo 6 ad Alghero e il prof. Alessandro Plaisant (componente) da Cagliari. La commissione si è riunita per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Arnaldo Cecchini	Presidente;
Prof. Alessandro Plaisant	Componente;
Dott.ssa Tanja Congiu	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la **Dott.ssa Tanja Congiu**.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

- **Pubblicazioni:** max punti 6

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 4

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 4

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 3

1 punto per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 3

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott.ssa Nada Beretić, nata a Sombor (Serbia) il 15/05/1986.

La Commissione prende in esame la domanda della candidata e riscontra il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, ovvero **Laurea magistrale** ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.**

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda della candidata Nada Beretić.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott.ssa Nada Beretić:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di:

- **dottorato di ricerca in Architettura e Ambiente tot. punti 20**
- **pubblicazioni tot. punti 6**

- Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: tot. punti 1
- Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero: tot. punti 4
- Contributi a congressi o corsi: tot. punti 3
- Attività lavorativa svolta: tot. punti 3

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

la candidata mostra competenze ed esperienza in tutte le voci di valutazione previste dal bando

e decide di assegnare punti 37 su 40.

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita la candidata ammessa a presentarsi per la prova orale in data 25/10/2018, alle ore 13:30 presso la sede del DADU, Palazzo del Pou Salit, Piazza Duomo 6 - 07041 Alghero.

La seduta termina alle ore 15:30


Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

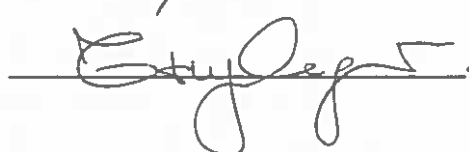
Alghero, 22/10/2018

LA COMMISSIONE

Pro. Arnaldo Cecchini

Dott.ssa Tanja Congiu





DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

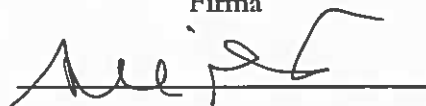
Il sottoscritto Prof. Alessandro Plaisant, **componente** Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con **D. R. n. 3090, prot. n. 90322 del 1 ottobre 2018**, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: "Progettare l'accessibilità del territorio del Sulcis-Iglesiente: studio, interpretazione e rappresentazione delle connessioni territoriali per delineare politiche di accessibilità e di gestione del patrimonio ambientale, minerario e culturale del territorio del Sulcis-Iglesiente finalizzate alla promozione e alla fruizione di itinerari turistici e culturali.", responsabile scientifico Prof. Alessandro PLAISANT, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240;

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22/10/2018 e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Alghero, 22/10/2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Plaisant', written over a horizontal line.