

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Tecniche e strumenti per la progettazione di Cyber-Physical Systems”**, Area scientifica 01 Scienze matematiche e Informatiche, Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”, Settore Scientifico-disciplinare – INF/01 “Informatica” progetto “PROSSIMO – Progettazione, sviluppo e ottimizzazione di sistemi intelligenti multi-oggetto”; a valere sul progetto U-Gov: “PROSSIMO2018PULINA”, CUP: J85F17000030002, responsabile scientifico Prof. Luca PULINA, bandita con **D. R. n. 4093, prot. n. 108230 del 29 novembre 2018**, ai sensi dell'art. 22 comma 4, lettera b, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2019 addì 8 Gennaio alle ore 10, si è riunita in via telematica rispettivamente dalla sede dell'Università della Svizzera Italiana (Lugano, CH) il Prof. Luca Pulina e la Dott.ssa Francesca Palumbo e dalla sede dell'Università di Genova il Prof. Armando Tacchella, componenti della Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Chimica e Farmacia, n. 13 del 7/1/2019, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Luca Pulina	Presidente;
Prof. Armando Tacchella	Componente;
Dott.ssa Francesca Palumbo	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Dott.ssa Francesca Palumbo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;

- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

- **Pubblicazioni:** max punti 10.

2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 7

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 1.

1 punto per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Giuseppe Cicala, nato a Genova il 9/11/1972.

Il dott. Cicala nella domanda di partecipazione, ha richiesto di sostenere il colloquio con modalità a distanza, secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso.

La Commissione, considerata la richiesta del candidato Giuseppe Cicala adeguatamente motivata decide di accoglierla qualora il dott. Cicala al termine della verifica dei requisiti di ammissione e della valutazione dei titoli risulti ammesso al colloquio stesso.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Giuseppe Cicala.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

Dott. Giuseppe Cicala:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato:

- E' in possesso di **Dottorato di ricerca** (pertinenza Ottima) - **punti 20**.

- **Pubblicazioni - punti 10**, 2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di beneficiario di borsa di dottorato – punti 7**, 1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.
- **Contributi a congressi o corsi – punti 0**, 1 punto per ogni contributo presentato pertinente.
- **Attività lavorativa svolta – punti 2**, 1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La Commissione ritiene il curriculum del candidato idoneo per l'espletamento delle attività di ricerca oggetto della procedura.

e decide di assegnare punti 39 su 40.

La Commissione invita il candidato Giuseppe Cicala a svolgere il colloquio mediante videoconferenza, a seguito di autorizzazione da parte della Commissione stessa.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata da tutti i componenti della Commissione che hanno partecipato in collegamento telematico e viene inviato, dopo scansione dell'originale, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Lugano, 8/1/2019

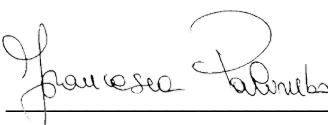
IL PRESIDENTE:

Prof. Luca Pulina

Firma 

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Francesca Palumbo

Firma 

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Armando Tacchella, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12, per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Tecniche e strumenti per la progettazione di Cyber-Physical Systems”**, Area scientifica 01 Scienze matematiche e Informatiche, Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”, Settore Scientifico-disciplinare - INF/01 “Informatica” progetto “PROSSIMO - Progettazione, sviluppo e ottimizzazione di sistemi intelligenti multi-oggetto”; a valere sul progetto U-Gov: “PROSSIMO2018PULINA”, CUP: J85F17000030002, responsabile scientifico Prof. Luca PULINA, bandita con **D. R. n. 4093, prot. n. 108230 del 29 novembre 2018**, ai sensi dell'art. 22 comma 4, lettera b, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **8/1/2019** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Genova, 8/1/2019

Firma

