

Procedura comparativa, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di un assegno di ricerca della durata di mesi 12 presso il Dipartimento di Agraria di questo Ateneo, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", per il Settore Concorsuale 07/B1 "Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli", per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 "Agronomia e Coltivazioni Erbacee", per il progetto di ricerca dal titolo "Misure di campo e analisi di sistema agroforestali", ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge del 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2015 addì 15 gennaio alle ore 13.15, si è riunita presso la sezione di Geopedologia del Dipartimento di Agraria di questo Ateneo, via De Nicola s.n.c., Sassari, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria n. 3 del 14 gennaio 2016, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott.ssa Giovanna Seddaiu	Presidente;
Prof. Pier Paolo Roggero	Componente;
Prof. Salvatore Madrau	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Pier Paolo Roggero.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;

- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;**

il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;**

Pubblicazioni max punti 7

1 punto per ogni pubblicazione scientifica su rivista ISI/Scopus considerata pertinente

0,5 punti per ogni pubblicazione scientifica con referee considerata pertinente

0,5 punti per ogni capitolo di libro internazionale considerato pertinente

0,3 punti per ogni pubblicazione scientifica su convegno internazionale considerato pertinente

0,2 punti per ogni pubblicazione scientifica su convegno nazionale considerato pertinente

0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica su rivista divulgativa considerato pertinente

0,1 punti per ogni report di progetto considerato pertinente

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca max punti 3

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta;

max 2 punti per ogni anno di frequenza ad un corso di dottorato di ricerca in relazione alla pertinenza all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero max punti 2.

1 punto ogni 6 mesi di corso pertinente svolto

0,1 punto per ogni settimana di corso intensivo

Meadley

ES

RDR

Contributi a congressi o corsi max punti 1

0,1 punti per ogni contributo/seminario presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 7.

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i seguenti candidati:

dott.ssa Chiara Cappai, nata a Nuoro il 13 ottobre 1982;

dott.ssa Viviana Guido, nata a Milano l'8 gennaio 1985.

La Commissione prende in esame la domanda della candidata **dott.ssa Chiara Cappai** che dichiara il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso l'Università di Sassari
- 2) **Curriculum scientifico professionale** idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda della candidata Dott.ssa Chiara Cappai.

La Commissione prende in esame la domanda della candidata **dott.ssa Viviana Guido** che dichiara il possesso dei seguenti requisiti:

- 1) **Laurea in Scienze Agro-ambientali - Qualità e Ambiente** presso l'Università degli Studi di Milano
- 2) **Curriculum scientifico professionale** idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda della candidata dott.ssa Viviana Guido.

dott.ssa Chiara Cappai

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso del titolo di **Dottorato di ricerca** conseguito con una tesi di dottorato dal titolo "Soil organic matter quality under different levels of cropping systems intensification". La pertinenza dell'argomento della tesi di dottorato al progetto di ricerca bandito viene giudicata ottima.

ES
Martini

RRR

punti 20

La candidata ha presentato n. 2 pubblicazioni su riviste ISI, n. 1 abstract su atti d convegno internazionale e n. 2 abstract su atti di convegno nazionale. Tutte le pubblicazioni sono giudicate pertinenti l'area scientifica del bando.

pubblicazioni 2,7

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca per complessivi 31 mesi con assegno d ricerca (12 mesi) e due borse di studio (19 mesi). L'attività svolta è giudicata pertinente l'area scientifica dell'assegno di ricerca bandito.

punti 3

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero

Corso interdisciplinare "L'Agricoltura per l'ambiente: Le nuove sfide della ricerca" della durata di una settimana. Scuola estiva in "Tecnologie multispettrali. Aspetti teorici ed applicativi nelle biotecnologie agroambientali" della durata di una settimana. Winter school "Le tecniche spettroscopiche : strumenti innovativi applicati all'analisi dei settori ambientale ed agro-ambientale - nuove sfide per il futuro" della durata di una settimana.

punti 0,3

Contributi a congressi o corsi

punti 0

Attività lavorativa svolta

punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: (buono) e decide di assegnare punti 26.

dott.ssa Viviana Guido:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata non è in possesso di **Dottorato di ricerca.**

punti 0

La candidata ha dichiarato di possedere n. 4 pubblicazioni di cui due vengono valutate in quanto le altre due sono elaborati di tesi di laurea e non rientrano tra le tipologie di pubblicazioni che la commissione ha stabilito di valutare.

pubblicazioni 0,4

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca per complessivi 36 mesi con borsa di dottorato di ricerca. L'attività svolta è giudicata pertinente l'area scientifica dell'assegno di ricerca bandito.

punti 3

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero

Partecipazione al programma ERASMUS ++ Traneeships presso l'INRA di Avignone della durata di 4 mesi.

punti 0,2

Contributi a congressi o corsi

punti 0

Attività lavorativa svolta

punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: (sufficiente) e decide di assegnare punti 3,6.

La seduta termina alle ore 13:45.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

I candidati AMMESSI alla prova orale sono invitati a presentarsi il giorno 21 gennaio 2016 alle ore 10.00, presso la direzione del Dipartimento di Agraria, viale Italia n. 39 07100 Sassari.

LA COMMISSIONE

Dott.ssa Giovanna Seddaiu

Prof. Pier Paolo Roggero

Prof. Salvatore Madrau

Giovanna Seddaiu ;
Pier Paolo Roggero ;
Salvatore Madrau .