



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 3091, prot. n. 118866 del 18/10/2019, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo *"Identificazione personale da dati biometrici facciali"*, per l'Area 09 - Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Macrosettore 09/H - Ingegneria Informatica, Settore Concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, Settore Scientifico-disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, a valere sui fondi del progetto PON PNR 2015-2020 SPADA Autenticazione sicura e senza password per l'identità digitale, Responsabile scientifico il Prof. Massimo TISTARELLI, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2019 addì 18 novembre alle ore 9:30, si è riunita presso la sala Ex-biblioteca II piano, palazzina ingegneria del Dipartimento di Agraria di questo Ateneo, in via De Nicola - 07100 Sassari, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 586/2019, prot. n. 2728 del 14/11/2019, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.	TISTARELLI Massimo	Presidente;
Prof.	GROSSO Enrico	Componente;
Dott.	LAGORIO Andrea	Componente.



Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Massimo Tistarelli.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Andrea Lagorio.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.



Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti.

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

Pubblicazioni: - massimo punti 5.

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

-Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: - massimo punti 5.

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.



Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero: - massimo punti 3.

0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

Contributi a congressi o corsi: - massimo punti 3.

0.5 punti per ogni contributo presentato pertinente.

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente: - massimo punti 4.

0.5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott.ssa TARIQ Humera,

La candidata TARIQ nella domanda di partecipazione ha richiesto di sostenere il colloquio con modalità a distanza, secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso.

La Commissione, considerando tutte la richiesta adeguatamente motivata, decide di accogliere la richiesta per la candidata TARIQ qualora al termine della verifica dei requisiti di ammissione e della valutazione dei titoli risulti ammessa al colloquio.

La Commissione prende in esame la domanda della candidata che dichiara il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.



Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda della candidata **Dott.ssa TARIQ Humera**.

La Commissione giudicatrice rammenta che il candidato vincitore dovrà comunque produrre, per i titoli di studio presentati, la dichiarazione di equipollenza prevista dal bando oppure, in alternativa, la dichiarazione di equivalenza ai fini del concorso ottenuta ai sensi dell'art. 38 del D. Lgs.165/2001 e ss.mm.ii.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata **Dott.ssa TARIQ Humera**.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: La Dott.ssa TARIQ dimostra un buon curriculum scientifico, caratterizzato da attività di ricerca post-dottorato svolta con continuità e da numerose pubblicazioni di natura internazionale. Il candidato lavora stabilmente in ambito accademico, su tematiche molto pertinenti rispetto a quelle oggetto della selezione. **e decide di assegnare punti 30 su 40.**

La Commissione invita, inoltre, la candidata TARIQ a svolgere il colloquio mediante videoconferenza, a seguito di autorizzazione da parte della Commissione stessa.

La seduta termina alle ore 10:00.....



Il presente verbale è letto approvato e sottoscritto dai Commissari in presenza. Il verbale viene inviato al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 18/11/2019

LA COMMISSIONE

Prof. TISTARELLI Massimo (Presidente)

Prof. GROSSO Enrico (Componente)

Dott. LAGORIO Andrea (Segretario)

Allegato 1 al Verbale n. 1
(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

candidato: Dott.ssa TARIQ Humera

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: Ph.D. Computer Science, University of Karachi, Pakistan (2015)	fino a un max. di pt. 20	20
b) Pubblicazioni pertinenti: n. 17 riviste di natura internazionale n. 0 libri di carattere internazionale n. 0 contributi a libri di carattere internazionale	fino a un max. di pt. 5 (pt. 1 per pubblicazione)	5
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca:	fino a un max. di pt. 5 (pt. 1ogni 6 mesi)	0
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero:	fino a un max. di pt. 3 (pt. 0,5 ogni 6 mesi)	0
e) Contributi a congressi o corsi: n. 2 contributi in convegni di natura internazionale	fino a un max. di pt. 3 (pt.0,5 per corso o contributo)	1
Attività lavorativa considerata pertinente: Assistant Professor e Lecturer presso University of Karachi (14 anni)	fino ad un max. di pt. 4 (pt.0,5 ogni 6 mesi)	4
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale:30



