



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO, AI SENSI DEGLI ARTT. 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DI N. 1 CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO, DELLA DURATA DI 12 MESI, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI SUPPORTO ALLA SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA NELL'AMBITO DEGLI OBIETTIVI PREFISSATI NELLA PROGRAMMAZIONE TRIENNALE 2019/2021, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLO SVILUPPO ED ALIMENTAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCUOLA E DEI CORSI DI DOTTORATO, BANDITA CON D.D. N. 3329, PROT. N. 119789 DEL 23/09/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DI ATENEIO IN DATA 23/09/2021.

VERBALE 3 - COLLOQUIO

L'anno duemilaventuno addì 5 del mese di novembre, alle ore 8:30, la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, bandita con D.D. n. 3329, prot. n. 119789 del 23/09/2021, per il conferimento di n. 1 contratto di lavoro autonomo, si riunisce in modalità telematica via Skype, per procedere agli adempimenti preliminari e all'espletamento del colloquio.

La Commissione, nominata con D.D. n. 4058, prot. n. 137535 del 27/10/2021, è così composta:

Prof.ssa Paola PITTALUGA
Professore Ordinario (ICAR/20)
Università degli Studi di Sassari
Presidente;

Dott.ssa Anna Paola VARGIU
Responsabile Ufficio Alta Formazione
Università degli Studi di Sassari
Componente;

Dott. Riccardo Nicolò ZALLU
Ufficio Alta Formazione
Università degli Studi di Sassari
Componente e Segretario Verbalizzante.

La Commissione preliminarmente predispone i quesiti da sottoporre ai candidati durante il colloquio, vertenti sugli argomenti previsti all'art. 6 del bando.

La Commissione individua, inoltre, i testi per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che avverrà tramite lettura e traduzione.

I testi sono allegati al verbale come parte integrante dello stesso.

Ai sensi dell'art. 6 del bando, alle ore 9:00 la Commissione procede alla chiamata via Skype dei candidati ammessi alla prova orale, in ordine alfabetico, nonché alla loro identificazione.

Risultano presenti:

1. Arru Francesca
2. Guerra Francesca
3. Muzzi Alberto
4. Pinna Luigi
5. Ronchetti Chiara

6. Scanu Margherita
7. Tolu Marianonietta

Risultano, invece, assenti:

1. Ballone Angela Vincenza
2. Cuccurazzu Giosuè
3. Lodde Roberta
4. Ponturi Sara
5. Scanu Marco
6. Vignini Sara

Alle ore 9:15 ha inizio la prova selettiva.

Viene invitata la candidata Arru Francesca, identificata col numero di chiamata e documento di identità: C.I.

Alla candidata viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
"Cosa sono i Crediti Formativi per la ricerca"

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: "In Microsoft Office Excel, è possibile cambiare l'intestazione di un foglio di lavoro?" e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 2, primo capoverso, bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: la candidata dimostra una distinta conoscenza delle materie oggetto della selezione, che espone con chiarezza e terminologia appropriata. Positiva la verifica delle conoscenze informatiche e più che buona la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 28/30

Viene invitata la candidata Guerra Francesca, identificata col numero di chiamata e documento di identità: C.I.

Alla candidata viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
"Riforma dei Dottorati di ricerca e principali differenze con il sistema precedentemente in vigore"

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: "In Microsoft Office Word, lo "stile carattere" serve per..." e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 2, terzo capoverso, bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: la candidata dimostra una buona conoscenza delle materie oggetto della selezione, che espone correttamente, seppur con alcune indecisioni. Positiva la verifica delle conoscenze informatiche e ottima la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 27/30

Viene invitato il candidato Muzzi Alberto, identificato col numero di chiamata e documento di identità: C.I.

Al candidato viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
“Chi può accedere ai Corsi di Dottorato e come avviene l'accesso”

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: “In Microsoft Word, è possibile impostare la lingua del documento?” e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 4 bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: il candidato dimostra una più che sufficiente conoscenza delle materie oggetto della selezione, che espone in maniera appropriata. Positiva la verifica delle conoscenze informatiche e buona la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 24/30

Viene invitato il candidato Pinna Luigi, identificato col numero di chiamata e documento di identità: C.I.

Al candidato viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
“Diritti e doveri dei dottorandi di ricerca”

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: “Quale è l'estensione di un file generato con il programma Word?” e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 5 bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: il candidato dimostra una appena sufficiente conoscenza delle materie oggetto della selezione, che espone con molte indecisioni ed inesattezze. Insufficiente la verifica delle conoscenze informatiche e sufficiente la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 21/30

A questo punto, la Commissione, prima di procedere con la verifica del successivo candidato, effettua una seconda chiamata dei candidati assenti ma nessuno si collega. Decide, quindi, di proseguire con i candidati presenti.

Viene invitata la candidata Ronchetti Chiara, identificata col numero di chiamata e documento di identità: I e

Alla candidata viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
“Organi di governo dell'ateneo”

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: “Con quale programma posso aprire il file "Calcoli.xls"?” e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 6 bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: la candidata dimostra una più che sufficiente conoscenza delle materie

oggetto della selezione, che espone in maniera appropriata. Positiva la verifica delle conoscenze informatiche e buona la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 24/30

Viene invitata la candidata Scanu Margherita, identificata col numero di chiamata e documento di identità: C.I.

Alla candidata viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
"Compatibilità tra Corsi di Dottorato di ricerca e altri corsi di studio"

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: "Che cos'è "PowerPoint"?" e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 7 bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: la candidata dimostra una distinta conoscenza delle materie oggetto della selezione, che espone con chiarezza e terminologia appropriata. Positiva la verifica delle conoscenze informatiche e più che buona la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 28/30

Viene invitata la candidata Tolu Mariantonietta, identificata col numero di chiamata e documento di identità: C.I.

Alla candidata viene richiesto di esporre i seguenti argomenti:
"Riforma dei corsi di studio ex dm 509/1999 e 270/2004"

Viene verificata, inoltre, la seguente conoscenza del pacchetto Office: "In Word cosa è il pedice?" e la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo: Art. 9 bando concorso ammissione Dottorato – XXXVII ciclo, allegato al presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione, in riunione riservata, procede alla valutazione del candidato, redige il seguente giudizio sintetico: la candidata dimostra una sufficiente conoscenza delle materie oggetto della selezione, che espone con molte indecisioni ed inesattezze. Positiva la verifica delle conoscenze informatiche e sufficiente la lettura e traduzione del testo in inglese.

e attribuisce un punteggio pari a 22/30

A questo punto, la Commissione, prima di congedare i candidati, effettua una terza chiamata dei candidati assenti ma nessuno si collega.

Successivamente, la commissione procede ad una valutazione congiunta dei titoli e del colloquio, attribuisce un punteggio finale per i candidati e ai sensi degli artt. 6 e 7 del bando redige le seguenti graduatorie di merito e degli idonei, limitando il numero degli eventuali idonei in misura non superiore al venti per cento dei posti messi a concorso, con arrotondamento all'unità superiore:

GRADUATORIA DI MERITO

n°	Cognome	Nome	Titoli	Colloquio	Totale Punti
1	Scanu	Margherita	12	28	40 su 45

2	Guerra	Francesca	6,5	27	33,5 su 45
3	Ronchetti	Chiara	8	24	32 su 45
4	Arru	Francesca	3	28	31 su 45
5	Muzzi	Alberto	2	24	26 su 45
6	Pinna	Luigi	1	21	22 su 45
7	Tolu	Mariantonietta	0	22	22 su 45

GRADUATORIA DEGLI IDONEI

n°	Cognome	Nome	Titoli	Colloquio	Totale Punti
1	Scanu	Margherita	12	28	40 su 45
2	Guerra	Francesca	6,5	27	33,5 su 45

Al termine dei lavori, la Commissione designa quale vincitore della selezione al fine del conferimento di n. 1 contratto di lavoro autonomo, per lo svolgimento delle attività citate in epigrafe:

1. la dott.ssa Scanu Margherita, con il punteggio di 40 su 45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico.

La riunione termina alle ore 10:45,

Sassari, 05/11/2021

IL SEGRETARIO

Dott. Riccardo Nicolò Zallu

Firma ........



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola Pittaluga, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, **per il conferimento, ai sensi degli artt. 2222 e seguenti del Codice Civile, di n. 1 contratto** di lavoro autonomo, **della durata di 12 mesi**, per lo svolgimento di attività di supporto alla Scuola di Dottorato di ricerca nell'ambito degli obiettivi prefissati nella Programmazione Triennale 2019/2021, **con particolare riferimento allo sviluppo ed alimentazione del sito web della Scuola e dei Corsi di Dottorato**, bandita con D.D. n. 3329, prot. n. 119789 del 23/09/2021,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 05/11/2021 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3

Sassari, 05/11/2021

Firma




UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Dott.ssa Anna Paola Vargiu, Componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento, ai sensi degli artt. 2222 e seguenti del Codice Civile, di n. 1 contratto di lavoro autonomo, della durata di 12 mesi, per lo svolgimento di attività di supporto alla Scuola di Dottorato di ricerca nell'ambito degli obiettivi prefissati nella Programmazione Triennale 2019/2021, con particolare riferimento allo sviluppo ed alimentazione del sito web della Scuola e dei Corsi di Dottorato, bandita con D.D. n. 3329, prot. n. 119789 del 23/09/2021,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 05/11/2021 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3

Sassari, 05/11/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anna Paola Vargiu', written over a horizontal line.