

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **"I.G.E.A. (Innovations for Gender Equality in Academia)"** per l'Area 14 – "Scienze Politiche e Sociali", Macro-Settore: "14/C – Sociologia", Settore Concorsuale: "14/C1 – Sociologia Generale", Settore scientifico disciplinare: "SPS/07 – Sociologia generale", per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) a valere sui fondi nell'ambito dei progetti così ripartiti: "I.G.E.A. (INNOVATIONS FOR GENDER EQUALITY IN ACADEMIA)" – L.R. 7/2007 annualità 2020, - CUP J89C20000940002, codice Ugov: "IGEA_MLPIGA" per un importo pari a **€ 10.000,00** (euro diecimila/00) e sui fondi liberi codice Ugov "NERIC2018MLPIGA" per un importo pari a **€ 13.800,00** (euro tredicimilaottocento/00) di cui è responsabile la prof.ssa Maria Lucia Piga. Responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Maria Lucia PIGA, bandita con **D. R. n. 3641, prot. n. 126290 del 04/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 03.11.2021 alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze umanistiche e Sociali, Rep. n. 186 Prot. n. 1799 del 26/10/2021, si è riunita in modalità telematica, su Skype, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Maria Lucia Piga, Università degli Studi di Sassari (Presidente)
Prof.ssa Ignazia Bartholini, Università degli Studi di Palermo (Componente)
Prof.ssa Romina Deriu, Università degli Studi di Sassari (Componente)
Prof.ssa Milena Gammaitoni, Università degli Studi di Roma Tre (Supplente)

Sono presenti le commissarie:

prof.ssa Maria Lucia Piga, prof.ssa Ignazia Bartholini, prof.ssa Romina Deriu.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la prof.ssa Maria Lucia Piga. Assume le funzioni di Segretaria verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la prof.ssa Romina Deriu.

La Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi i seguenti candidati:

Dott.ssa Francesca FEO

Dott. Roei BACHAR-HURWITZ

Dott.ssa Rassa GHAFARI

Dott.ssa Daniela PISU,

che vengono contattati all'indirizzo Skype fornito al momento della domanda.

Il candidato dott. Roei BACHAR-HURWITZ, chiamato in un primo momento via Skype, non si presenta all'appuntamento, né successivamente risponde al cellulare. Risulta pertanto assente.

Dopo avere verificato la loro identità, le altre candidate vengono invitate a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Alla dr.ssa **Francesca FEO** viene chiesto di illustrare il suo cv e il suo percorso accademico. La candidata espone i suoi temi di ricerca, prevalentemente a contenuto politologico, soffermandosi in particolare sull'approccio metodologico e su come costruire un pacchetto di conoscenze utili allo sviluppo della ricerca per cui è bandito l'assegno.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dr.ssa **Francesca FEO**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: buona preparazione teorica di base nel campo degli "studi di genere", tuttavia non mirata allo studio dell'istituzione accademica secondo gli obiettivi del progetto IGEA e decide di assegnare punti **51 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dr.ssa **Francesca FEO** *pur presentando un curriculum apprezzabile, i titoli presentati non sono sufficienti né coerenti con gli obiettivi del progetto; dal colloquio orale emerge una buona attitudine alla ricerca sugli studi di genere, tuttavia non*

focalizzati sull'istituzione universitaria e decide di assegnare una votazione complessiva di **60 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato all dr.ssa Francesca Feo nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

Alla dr.ssa **Rassa GHAFFARI** viene chiesto di illustrare il suo cv e il suo percorso accademico. La candidata espone i suoi temi di ricerca, prevalentemente a contenuto metodologico, dimostrando di possedere solide conoscenze.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dr.ssa **Rassa GHAFFARI**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: buona preparazione teorica di base nel campo degli studi di genere, in particolare riferita alla ricerca empirica sull'esperienza delle donne mediorientali, tuttavia non mirata allo studio dell'istituzione accademica secondo gli obiettivi del progetto IGEA e decide di assegnare punti **51 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dr.ssa **Rassa GHAFFARI** *in base alla documentazione pervenuta, pur avendo dei titoli apprezzabili sul piano scientifico e metodologico, gli stessi non risultano del tutto pertinenti rispetto alle finalità del progetto; la candidata mostra tuttavia di possedere solide conoscenze in materia di metodi e tecniche della ricerca sociale* e decide di assegnare una votazione complessiva di **79 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

Alla dr.ssa **Daniela PISU** viene chiesto di illustrare il suo cv e il suo percorso accademico. La candidata espone i suoi temi e il suo percorso di studi in merito alle disuguaglianze di genere nell'istituzione universitaria, dimostrando di possedere solide conoscenze, provata esperienza e riflessioni metodologiche adeguate.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dr.ssa **Daniela PISU**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: *ottima preparazione teorica di base nel campo degli studi di genere,*

*mirata allo studio dell'istituzione accademica secondo gli obiettivi del progetto IGEA e decide di assegnare punti **60 su 60**.*

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla **dr.ssa Daniela PISU** *La candidata mostra di avere ottimi titoli e ottime competenze di partecipazione a ricerche di interesse locale, nazionale e internazionale, oltre che una buona e documentata esperienza nell'accesso al campo e nella conduzione di interviste come assegnista in progetti di ricerca mirati allo studio scientifico delle asimmetrie di genere in accademia e decide di assegnare una votazione complessiva di **96 su 100**.*

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa Daniela PISU	votazione complessiva	96/100
Dott.ssa Rassa GHAFARI	votazione complessiva	79/100
Dott.ssa Francesca FEO	votazione complessiva	60/100

Dichiara pertanto vincitrice la **dr.ssa Daniela PISU**.

La seduta termina alle ore 10:00.

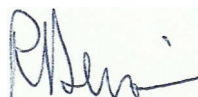
Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 3 novembre 2021

LA SEGRETARIA:

Prof.ssa Romina Deriu



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **"I.G.E.A. (Innovations for Gender Equality in Academia)"** per l'Area 14 – "Scienze Politiche e Sociali", Macro-Settore: "14/C – Sociologia", Settore Concorsuale: "14/C1 – Sociologia Generale", Settore scientifico disciplinare: "SPS/07 – Sociologia generale", per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) a valere sui fondi nell'ambito dei progetti così ripartiti: "I.G.E.A. (INNOVATIONS FOR GENDER EQUALITY IN ACADEMIA)" – L.R. 7/2007 annualità 2020, - CUP J89C20000940002, codice Ugov: "IGEA_MLPIGA" per un importo pari a **€ 10.000,00** (euro diecimila/00) e sui fondi liberi codice Ugov "NERIC2018MLPIGA" per un importo pari a **€ 13.800,00** (euro tredicimilaottocento/00) di cui è responsabile la prof.ssa Maria Lucia Piga. Responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Maria Lucia PIGA, bandita con **D. R. n. 3641, prot. n. 126290 del 04/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Francesca FEO.

Punteggio titoli professionali e accademici: 9/40

Punteggio assegnato per il colloquio: 51/60

Totale: 60/100

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *pur presentando un curriculum apprezzabile, i titoli presentati non sono sufficienti né coerenti con gli obiettivi del progetto; dal colloquio orale emerge una buona attitudine alla ricerca sugli studi di genere, tuttavia non focalizzati sull'istituzione universitaria.*

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Rassa GHAFARI.

Punteggio titoli professionali e accademici: 28/40

Punteggio assegnato per il colloquio: 51/60

Totale: 79/100

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *in base alla documentazione pervenuta, pur avendo dei titoli apprezzabili sul piano scientifico e metodologico, gli stessi non risultano del tutto pertinenti rispetto alle finalità del progetto; la candidata mostra tuttavia di possedere solide conoscenze in materia di metodi e tecniche della ricerca sociale.*

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Daniela PISU.

Punteggio titoli professionali e accademici: **36/40**

Punteggio assegnato per il colloquio: **60/60**

Totale: **96/100**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *La candidata mostra di avere titoli apprezzabili sul piano scientifico, come per esempio la partecipazione a ricerche di interesse locale, nazionale e internazionale, oltre che una buona e documentata precedente esperienza nell'accesso al campo e nella conduzione di interviste come assegnista in progetti di ricerca mirati allo studio scientifico delle asimmetrie di genere in accademia.*

Sassari, 3 novembre 2021

LA SEGRETARIA:

Prof.ssa Romina Deriu



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

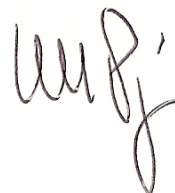
Il sottoscritto Prof. ssa Maria Lucia Piga, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: ***"I.G.E.A. (Innovations for Gender Equality in Academia)"*** per l'Area 14 – "Scienze Politiche e Sociali", Macro-Settore: "14/C – Sociologia", Settore Concorsuale: "14/C1 – Sociologia Generale", Settore scientifico disciplinare: "SPS/07 – Sociologia generale", per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) a valere sui fondi nell'ambito dei progetti così ripartiti: "I.G.E.A. (INNOVATIONS FOR GENDER EQUALITY IN ACADEMIA)" – L.R. 7/2007 annualità 2020, - CUP J89C20000940002, codice Ugov: "IGEA_MLPIGA" per un importo pari a **€ 10.000,00** (euro diecimila/00) e sui fondi liberi codice Ugov "NERIC2018MLPIGA" per un importo pari a **€ 13.800,00** (euro tredicimilaottocento/00) di cui è responsabile la prof.ssa Maria Lucia Piga. Responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Maria Lucia PIGA, bandita con **D. R. n. 3641, prot. n. 126290 del 04/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 3 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 3 novembre 2021

Maria Lucia Piga



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

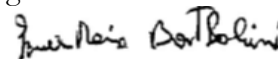
La sottoscritta, Prof.ssa Ignazia Maria Bartholini, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **"I.G.E.A. (Innovations for Gender Equality in Academia)"** per l'Area 14 – "Scienze Politiche e Sociali", Macro-Settore: "14/C – Sociologia", Settore Concorsuale: "14/C1 – Sociologia Generale", Settore scientifico disciplinare: "SPS/07 – Sociologia generale", per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) a valere sui fondi nell'ambito dei progetti così ripartiti: "I.G.E.A. (INNOVATIONS FOR GENDER EQUALITY IN ACADEMIA)" – L.R. 7/2007 annualità 2020, - CUP J89C20000940002, codice Ugov: "IGEA_MLPIGA" per un importo pari a **€ 10.000,00** (euro diecimila/00) e sui fondi liberi codice Ugov "NERIC2018MLPIGA" per un importo pari a **€ 13.800,00** (euro tredicimilaottocento/00) di cui è responsabile la prof.ssa Maria Lucia Piga. Responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Maria Lucia PIGA, bandita con **D. R. n. 3641, prot. n. 126290 del 04/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 3 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Palermo, 3 novembre 2021

Ignazia Maria Bartholini



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ssa Romina Deriu, membro della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: ***'I.G.E.A. (Innovations for Gender Equality in Academia)***" per l'Area 14 – "Scienze Politiche e Sociali", Macro-Settore: "14/C – Sociologia", Settore Concorsuale: "14/C1 – Sociologia Generale", Settore scientifico disciplinare: "SPS/07 – Sociologia generale", per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) a valere sui fondi nell'ambito dei progetti così ripartiti: "I.G.E.A. (INNOVATIONS FOR GENDER EQUALITY IN ACADEMIA)" – L.R. 7/2007 annualità 2020, - CUP J89C20000940002, codice Ugov: "IGEA_MLPIGA" per un importo pari a **€ 10.000,00** (euro diecimila/00) e sui fondi liberi codice Ugov "NERIC2018MLPIGA" per un importo pari a **€ 13.800,00** (euro tredicimilaottocento/00) di cui è responsabile la prof.ssa Maria Lucia Piga. Responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Maria Lucia PIGA, bandita con **D. R. n. 3641, prot. n. 126290 del 04/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 3 novembre 2021 e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 3 novembre 2021

Romina Deriu

