



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo  
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 4 assegni di ricerca (così suddivisi: n. 1 posto profilo 1, n. 2 posti profilo 2, n. 1 posto profilo 3) della durata di 6 mesi (sei mesi) ciascuno assegnato per l'Area scientifica 06 - Scienze Mediche, macro-settore 06/M – Sanità Pubblica, settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, per il settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica Medica, nell'ambito del progetto IFALT “Valutazione dell'insufficienza respiratoria in pazienti sottoposti a trapianto polmonare - ARS01\_00530” per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'Amministrazione, per ciascun assegno di ricerca, pari a € 20.000,00 (ventimila/00) interamente finanziati dal Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Sperimentali a valere sui fondi PON 2014/2020 capitolo di bilancio progetto IFALT PON 2014 2020 ARS01\_0053, responsabile scientifico il Prof. Giovanni SOTGIU, bandita con **D. R. n. 3173, prot. n. 114567 del 10/09/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

### Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 30/09/2021 alle ore 09.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali rep. n. 118/2021, prot. n. 1310 del 29/09/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

**Prof. Giovanni Sotgiu, Presidente;**

**Prof. Andrea Fausto Piana, Componente;**

**Dott. Marco Dettori, Componente.**

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Marco Dettori.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60. La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott. Fama Federico

Dott.ssa Puci Mariangela Valentina

Dott.ssa Utyro Olga

Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica “a distanza”, via Skype.

Il dott. Dott. Fama Federico viene interrogato su gestione informazioni nel management del paziente trapiantato con infezione polmonare. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico. A conclusione dell'esame colloquio del dott. Fama la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio ottimo e decide di assegnare punti 60 su 60. La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo discreto sul dott. Fama e decide di assegnare una votazione complessiva di 61 su 100.

La Dott.ssa Puci Mariangela Valentina viene interrogata su test statistici parametrici e non-. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico. A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Puci la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio ottimo e decide di assegnare punti 60 su 60. La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai

titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo buono sulla dott.ssa Puci e decide di assegnare una votazione complessiva di 65,5 su 100.

La Dott.ssa Utyro Olga viene interrogata su gestione informazioni immunologiche in coorte di pazienti trapiantati con infezione polmonare. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico. A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Utyro la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio ottimo e decide di assegnare punti 60 su 60. La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo discreto sulla dott.ssa Utyro e decide di assegnare una votazione complessiva di 61 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice dichiara pertanto vincitori i dottori Fama Federico, Puci Mariangela Valentina, Utyro Olga.

La seduta termina alle ore 9.45. Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 30/09/2021

IL SEGRETARIO:

**Dott. Marco Dettori**