

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Sviluppo economico sostenibile e inclusivo: aspetti micro e macro e politiche pubbliche" per l'Area 13 - Scienze economiche e statistiche, macrosettore 13/A – Economia, per i seguenti settori concorsuali: 13/A1 – Economia Politica, A2- Politica Economica, A3- Scienza delle Finanze e per i settori scientifico disciplinari SECS-P01– Economia Politica, SECS/P02-Politica Economica e SECS/P03 Scienza delle Finanze, nell'ambito del Programma di Sviluppo - Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022 nella macro Area "Attività didattiche di elevata qualificazione" con codice U-GOV "PROGETTOECCellenzaDISEA2018", interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00), responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Gianfranco Enrico Atzeni, bandita con **D. R. n. 104/2022 prot. n. 726 del 28/04/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, rep. n. 128 /2022, prot. n. 914 del 25/05/2022, si è riunita il giorno 30 maggio 2022 in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof. Luca Deidda</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Gianfranco Atzeni</b>	<b>Componente;</b>
<b>Dott.ssa Marta Meleddu</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario la Dott.ssa Marta Meleddu

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

*La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.*

*La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Al concorso risulta ammesso il **Dott. Andrea Caria**.

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via piattaforma Microsoft Teams.

Il dott. Andrea Caria dopo una breve presentazione delle sue esperienze professionali espone in lingua inglese la sua tesi di dottorato.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Andrea Caria la Commissione formula all'unanimità un giudizio più che buono e decide di assegnare punti 48 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio assegna un giudizio complessivo più che buono sul dott. Andrea Caria e una votazione complessiva di 78,23 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

Al concorso risulta ammessa la **Dott.ssa Ilda Dreoni**.

Dopo avere verificato l'identità della candidata, la stessa viene invitata a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via piattaforma Microsoft Teams.

La dott.ssa Ilda Dreoni dopo una breve presentazione delle sue esperienze professionali espone in lingua inglese la sua tesi di dottorato.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Ilda Dreoni la Commissione formula all'unanimità un giudizio buono e decide di assegnare punti 45 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio assegna un giudizio complessivo buono sulla dott.ssa Ilda Dreoni e una votazione complessiva di 74,7 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott. Andrea Caria, punti 78,23

Dott.ssa Ilda Dreoni, punti 74,7

e dichiara pertanto vincitore il dott. Andrea Caria

La seduta termina alle ore 13:45.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 30 maggio 2022

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Marta Meleddu