

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMAT*TM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 20 gennaio alle ore _11:00_, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 4/2021, prot. n. 54 del 12/01/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Andrea De Montis, Presidente;

Prof. Maria Caria, Componente;

Dott. Antonio Ledda, Componente.

Assume le funzioni di Segretario il dott. Antonio Ledda.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione

complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e del colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott. Vittorio Serra.

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Microsoft Teams.

Il dott. Vittorio Serra viene interrogato su: (i) rapporto tra sviluppo sostenibile e adattamento ai cambiamenti climatici, (ii) significato di adattamento ai cambiamenti climatici e di resilienza, (iii) costruzione di un metodo per valutare la coerenza tra Piano Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici (PNACC) e Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile, (iv) differenza tra una strategia e un piano, (v) i contenuti del PNACC.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un passo dell'introduzione dell'articolo scientifico "Dannevig, H., Aall, C. (2015). The regional level as boundary organization? An analysis of climate change adaptation governance in Norway. Environmental Science & Policy, 54, 168-175, ISSN 1462-9011, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2015.07.001>".

A conclusione del colloquio del dott. Vittorio Serra, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio e una buona padronanza della lingua inglese e decide di assegnare punti 50 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e al colloquio, formula il seguente giudizio complessivo: il candidato risulta più che meritevole di svolgere l'incarico oggetto della selezione. La Commissione giudicatrice decide di assegnare al dott. Vittorio Serra una votazione complessiva pari a 81,3 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La Commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- Dott. Vittorio Serra: punti 81,3.

E dichiara pertanto vincitore il dott. Vittorio Serra.

La seduta termina alle ore 12:05.

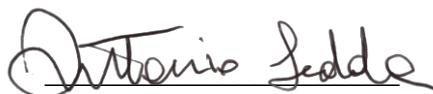
Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 20 gennaio 2021

IL SEGRETARIO:

Dott. Antonio Ledda

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonio Ledda". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the name.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

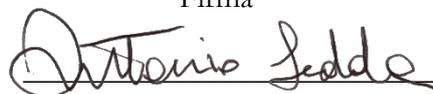
Il sottoscritto Dott. _ Antonio Ledda ____, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **_ 20 gennaio 2021 _** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Luogo, data... Sassari, ...20 gennaio 2021.....

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

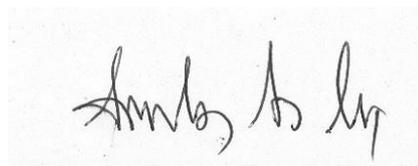
Il sottoscritto Prof. Andrea De Montis, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **20 gennaio 2021** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, data 20 gennaio 2021

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

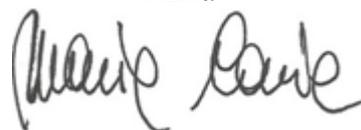
La sottoscritta Prof.ssa Maria Caria, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **_ 20 gennaio 2021 _** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Luogo, data... Sassari, ...20 gennaio 2021.....

Firma



Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Vittorio Serra

Punteggio titoli professionali e accademici: 31,3

Punteggio assegnato per il colloquio: 50

Totale: 81,3

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione: **Il candidato dott. Vittorio Serra risulta più che meritevole di svolgere l'incarico oggetto della selezione.**
