

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 11 - Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche, Macrosettore 11/D - Pedagogia, Settore Concorsuale 11/D1 – Pedagogia e Storia della Pedagogia, Settore Scientifico-disciplinare M-PED/02 – Storia della Pedagogia, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: “*Scuola in Sardegna (1861-1914). Istruzione e sviluppo nel sud Italia dall'Unità all'età giolittiana (1861-1914) (PRIN 2017)*”, a valere sui fondi PRIN 2017 progetto “Literacy and Development in Southern Italy from Italian Unification to the Giolittian Era (1861-1914)”, Responsabile scientifico il Prof. Fabio PRUNERI, bandita con D. R. n. 1359, prot. n. 46526 del 05/05/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 17/06/2020 alle ore 15, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di Ateneo, rep. n. 68, prot. n. 454 del 26/05/2020, si è riunita in via telematica. Sono presenti i Prof. Fabio Pruneri (Università degli Studi di Sassari), Filippo Sani (Università degli Studi di Sassari), Caterina Sindoni (Università degli Studi di Messina), al fine di procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Pertanto, la Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof.</b>	<b>Fabio Pruneri</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof.</b>	<b>Caterina Sindoni</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof.</b>	<b>Filippo Sani</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario Prof. Filippo Sani

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi, come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

*La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.*

*La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Dei due candidati di cui si sono esaminati i titoli, la candidata Ivani Nadir Carlotto, il 10 giugno 2020, tramite e-mail, comunicava alla responsabile della procedura comparativa per l'attribuzione dell'assegno la decisione di rinunciare alla prova orale.

Pertanto, al concorso risulta ammesso:

**Dott. Federico Piseri**

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il dott. Federico Piseri viene interrogato su Aspetti metodologici e riferimenti bibliografici inerenti al tema oggetto del bando (raccolta dei dati per analisi storico-scolastiche, precedenti esperienze nell'uso dei database).

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Federico Piseri, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

il candidato denota un'ottima motivazione a condurre la ricerca oggetto del bando ed una spiccata propensione alla ricerca storico-archivistica. Più che adeguata è l'esperienza maturata negli ambiti d'indagine richiesti, nonché la conoscenza della

lingua inglese. Alla luce di questo giudizio, la Commissione decide di assegnare punti 45 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio, formula il seguente giudizio complessivo:

Il dott. Federico Piseri, in considerazione del giudizio espresso sui titoli e sulla valutazione del colloquio, presenta un profilo adeguato a svolgere l'attività di ricerca richiesta dal bando. Pertanto, la Commissione, all'unanimità, decide di assegnare una votazione complessiva di 83 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige, dunque, la seguente graduatoria di merito:

Dott. Federico Piseri punti 83 su 100.

Pertanto, la commissione dichiara vincitore il dott. Federico Piseri

La seduta termina alle ore 16,30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Scandicci 17/06/20

IL SEGRETARIO:

**Prof. FILIPPO SANI**



**Allegato 2 al verbale n. 2**

**(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. FEDERICO PISERI**

Punteggio titoli professionali e accademici: 38/40

Punteggio assegnato per il colloquio: 45/60

Totale: 83/100

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: Il dott. Federico Piseri, in considerazione del giudizio espresso sui titoli e sulla valutazione del colloquio, presenta un profilo adeguato a svolgere l'attività di ricerca richiesta dal bando. Pertanto, la Commissione, all'unanimità, decide di assegnare una votazione complessiva di 83 su 100.