

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 06 - Scienze Mediche, Macrosettore 06/B - Clinica Medica Generale, Settore Concorsuale 06/B1 - Medicina Interna, Settore Scientifico-disciplinare MED/09 - Medicina Interna, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Validazione sistemi diagnostici non invasivi nella stadiazione della fibrosi epatica in corso di epatopatie croniche”*, finanziato dalla Fondazione di Sardegna, Responsabile scientifico il Dott. Gianpaolo VIDILI, bandita con D. R. n. 1186, prot. n. 41594 del 14/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 13-05-2020 alle ore 11:00 , la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali, rep. n. 76, prot. n. 473 del 07/05/2020, si è riunita in modalità telematica, rispettivamente dalla sede di \_Roma il Prof. Angelo Scuteri e dalla sede di Sassari il Prof. Roberto Manetti ed il Dottor Gianpaolo Vidili.

per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

**Dottor Gianpaolo Vidili**

**Presidente;**

**Prof. Roberto Manetti**

**Componente;**

**Prof. Angelo Scuteri**

**Componente.**

Assume le funzioni di Segretario Il Prof Roberto Manetti.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

***La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.***

***La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione***

*complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Al concorso risultano ammessi :

**Dott.ssa CADONI MARIA PIERA LUCREZIA**

**Dott.ssa DE MURTAS VALENTINA**

Dopo avere verificato l'identità del candidato, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

**La dott.ssa Cadoni Maria Piera Lucrezia** viene interrogata sulla sua esperienza di ricerca e sulle sue capacità tecniche. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame del colloquio della dott.ssa Cadoni Maria Piera Lucrezia la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **La candidata ha dimostrato maturità scientifica, unita a capacità tecniche ed esperienze di lavoro orientate soprattutto nell'ambito della sclerosi Laterale Amiotrofica. Buona la conoscenza della lingua inglese** e decide di assegnare punti 50 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: a conclusione dell'esame dei titoli, la candidata **dott.ssa Cadoni Maria Piera Lucrezia** presenta un curriculum, proporzionato con la sua giovane età. Al momento è ancora dottoranda di ricerca in Fisiopatologia Medica e non possiede il titolo di Dottore di Ricerca. La sua attività di ricerca è orientata nell'ambito dei meccanismi patogenetici della Sclerosi Laterale Amiotrofica ed ha sviluppato competenze nell'ambito della citofluorimetria. La sua produzione scientifica è caratterizzata da due lavori scientifici pubblicati su riviste indicizzate. I titoli presentati, la sua esperienza di <sup>2</sup> ricerca e le sue competenze sono

parzialmente pertinenti con il bando dell'assegno di ricerca e decide di assegnare una votazione complessiva di 53,54 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La dott.ssa **De Murtas Valentina** viene interrogata sulla sua esperienza di ricerca e sulle sue capacità tecniche. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame del colloquio della dott.ssa **De Murtas Valentina** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: **La Dott.ssa DE MURTAS VALENTINA dimostra una buona maturità scientifica, unita a diverse capacità tecniche e numerose esperienze di lavoro che sono orientate soprattutto nell'ambito delle epatopatie croniche e dei tumori del fegato. Molto buona la conoscenza della lingua inglese e decide di assegnare punti 54 su 60.**

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli ed al colloquio orale formula il seguente giudizio complessivo: a conclusione dell'esame dei titoli e del colloquio orale, la candidata **dott.ssa De Murtas Valentina** presenta un curriculum, caratterizzato da titoli professionali ed accademici consoni con il bando per l'assegno di ricerca. In particolare si segnala il titolo di Dottore di ricerca in Patologia Sperimentale E Molecolare ed anche numerose esperienze come assegnista di ricerca che dimostrano un'attività scientifica focalizzata nell'ambito della patologia epatica. Le pubblicazioni presentate, la sua esperienza, fatta anche di ricerca clinica e le sue capacità tecniche, sono pertinenti con il bando dell'assegno di ricerca. Alla luce di quanto sopra si decide di assegnare il punteggio di 86,371 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- 1) Dott.ssa De Murtas Valentina;
- 2) Dott.ssa Cadoni Maria Piera Lucrezia

E dichiara pertanto vincitore la dott.ssa De Murtas Valentina.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari 13-05-2020

IL SEGRETARIO:

**Prof. Roberto Manetti**

(FIRMA) 

**Allegato 2 al verbale n. 2**

**(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. CADONI MARIA PIERA LUCREZIA**

Punteggio titoli professionali e accademici: **3,54**

Punteggio assegnato per il colloquio: **50**

Totale: **53,54**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **La Dott.ssa CADONI MARIA PIERA LUCREZIA ha dimostrato maturità scientifica, unita a capacità tecniche ed esperienze di lavoro orientate soprattutto nell'ambito della sclerosi Laterale Amiotrofica. Buona la conoscenza della lingua inglese.**

**Allegato 2 al verbale n. 2**

**(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. DE MURTAS VALENTINA**

Punteggio titoli professionali e accademici: **32,371**

Punteggio assegnato per il colloquio: **54**

Totale: **86,371**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **La Dott.ssa DE MURTAS VALENTINA dimostra una buona maturità scientifica, unita a diverse capacità tecniche e numerose esperienze di lavoro che sono orientate soprattutto nell'ambito delle epatopatie croniche e dei tumori del fegato. Molto buona la conoscenza della lingua inglese.**

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Dott. GIANPAOLO VIDILI, **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 06 - Scienze Mediche, Macrosettore 06/B - Clinica Medica Generale, Settore Concorsuale 06/B1 - Medicina Interna, Settore Scientifico-disciplinare MED/09 - Medicina Interna, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Validazione sistemi diagnostici non invasivi nella stadiazione della fibrosi epatica in corso di epatopatie croniche"*, finanziato dalla Fondazione di Sardegna, Responsabile scientifico il Dott. Gianpaolo VIDILI, bandita con D. R. n. 1186, prot. n. 41594 del 14/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **\_13-05-2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari 13-05-2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianpaolo Vidili', written in a cursive style.

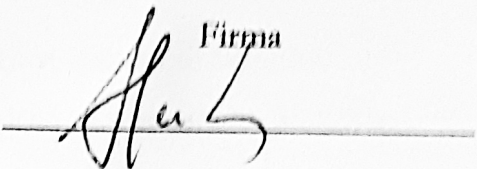
## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Angelo Scuteri, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 06 - Scienze Mediche, Macrosettore 06/B - Clinica Medica Generale, Settore Concorsuale 06/B1 - Medicina Interna, Settore Scientifico-disciplinare MED/09 - Medicina Interna, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Validazione sistemi diagnostici non invasivi nella stadiazione della fibrosi epatica in corso di epatopatie croniche"*, finanziato dalla Fondazione di Sardegna, Responsabile scientifico il Dott. Gianpaolo VIDILI, bandita con D. R. n. 1186, prot. n. 41594 del 14/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **\_13-05-2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari 13-05-2020

 *Firma*