

RIAPERTURA TERMINI (**D.R. 1064, prot. 35989 del 26/03/2020**) della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D. R. n. 716, prot. n. 28645 del 03/03/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione, Macrosettore 09/D - Ingegneria Chimica e dei Materiali, Settore Concorsuale 09/D1- Scienza e tecnologia dei materiali, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Sviluppo di carbon dots e nanoparticelle magnetiche per nanocompositi ibridi organici-inorganici”*, nell'ambito del Progetto PRIN 2017 CANDL2: Carbon NanoDots for light-emitting materials and Lasing applications – codice U-gov PRIN2017MALFATTI, Responsabile scientifico il Prof. Luca MALFATTI.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 28 aprile alle ore 10:00 la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Chimica e Farmacia, rep. n. 49, prot. n. 583 del 15/04/2020, si è riunita in via telematica, ai sensi del Decreto Rettorale rep. n. 1123, prot. n. 38723 del 02/04/2020, rispettivamente dalle proprie abitazioni, il Prof. Luca Malfatti , Il Prof. Plinio Innocenzi ,

e il Dott. Luigi Stagi per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Luca Malfatti	Presidente;
Prof. Plinio Innocenzi	Componente;
Dott. Luigi Stagi	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Luigi Stagi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

- **Dott.ssa Arisa Fukatsu**

- **Dott. Luca Nuvoli**

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza".

la dott.ssa **Arisa Fukatsu** viene interrogata su esperienze di ricerca pregresse, tecniche di caratterizzazione applicabili ai C-dots, conoscenze pregresse di simulazioni numeriche DFT. La conoscenza della lingua straniera viene accertata svolgendo la prova orale in inglese.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa **Arisa Fukatsu**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata dimostra una buona conoscenza di tecniche di caratterizzazioni utili allo svolgimento del progetto. Le esperienze di ricerca pregresse, seppur non incentrate sulle tematiche oggetto dell'assegno di ricerca, sono coerenti con le abilità richieste per lo sviluppo delle attività sperimentali.

La commissione decide di assegnare punti **52 su 60**.

Il dott. **Luca Nuvoli** viene interrogata su esperienze di ricerca pregresse, tecniche di caratterizzazione applicabili ai C-dots, conoscenze pregresse di tecniche spettroscopiche e spettrofluorimetriche. La conoscenza della lingua straniera viene accertata svolgendo la prova orale in inglese.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. **Luca Nuvoli**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato dimostra una buona conoscenza di diverse tecniche di caratterizzazioni che tuttavia risultano solo parzialmente utili allo svolgimento del progetto. Anche le esperienze di ricerca pregresse non appaiono pienamente coerenti con le tematiche oggetto dell'assegno di ricerca.

La Commissione decide di assegnare punti **50 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dott.ssa **Arisa Fukatsu**: la candidata presenta un curriculum di buon livello con un buon numero di pubblicazioni e una valida attività di ricerca. La candidata dimostra inoltre buone conoscenze delle tecniche di caratterizzazione che ha utilizzato nei ruoli precedenti di assegnista e dottoranda. Le pubblicazioni scientifiche non sono pienamente coerenti con le tematiche da affrontare durante il periodo da assegnista, tuttavia il background acquisito nelle pregresse attività è coerente con il profilo riportato nel bando. La Commissione decide quindi di assegnare una votazione complessiva di **85 su 100**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. **Luca Nuvoli**: il candidato presenta un curriculum di buon livello con un buon numero di pubblicazioni e una buona attività di ricerca. Il candidato dimostra inoltre una buona conoscenza delle tecniche di caratterizzazione che ha utilizzato nelle precedenti attività sperimentali. Sia le pubblicazioni scientifiche, che le esperienze pregresse non sono pienamente coerenti con le tematiche da affrontare durante le attività di ricerca del presente assegno. La Commissione decide quindi di assegnare una votazione complessiva di **75 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1) dott.ssa **Arisa Fukatsu**

2) dott. **Luca Nuvoli**

E dichiara pertanto vincitore la dott.ssa **Arisa Fukatsu**

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data 28/04/2020

IL SEGRETARIO:

Dott. Luigi Stagi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Stagi', written over a horizontal line.

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Arisa Fukatsu

Punteggio titoli professionali e accademici: 33

Punteggio assegnato per il colloquio: 52

Totale: 85

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **la candidata dimostra una buona conoscenza di tecniche di caratterizzazioni utili allo svolgimento del progetto. Le esperienze di ricerca pregresse, seppur non incentrate sulle tematiche oggetto dell'assegno di ricerca, sono coerenti con le abilità richieste per lo sviluppo delle attività sperimentali.**

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott. Luca Nuvoli

Punteggio titoli professionali e accademici: 25

Punteggio assegnato per il colloquio: 50

Totale: 75

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **il candidato dimostra una buona conoscenza di diverse tecniche di caratterizzazioni che tuttavia non solo parzialmente utili allo svolgimento del progetto. Anche le esperienze di ricerca pregresse non appaiono pienamente coerenti con le tematiche oggetto dell'assegno di ricerca.**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luigi Stagi, presidente della Commissione giudicatrice della procedura di riapertura termini (D.R. 1064, prot. 35989 del 26/03/2020) del bando pubblicato con D. R. n. 716, prot. n. 28645 del 03/03/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione, Macrosettore 09/D - Ingegneria Chimica e dei Materiali, Settore Concorsuale 09/D1- Scienza e tecnologia dei materiali, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Sviluppo di carbon dots e nanoparticelle magnetiche per nanocompositi ibridi organici-inorganici”*, nell'ambito del Progetto PRIN 2017 CANDL2: Carbon NanoDots for light-emitting materials and Lasing applications – codice U-gov PRIN2017MALFATTI, Responsabile scientifico il Prof. Luca MALFATTI,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **28/04/2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Luogo, data 28/04/2020

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Plinio Innocenzi componente della Commissione giudicatrice della procedura di riapertura termini (D.R. 1064, prot. 35989 del 26/03/2020) del bando pubblicato con D. R. n. 716, prot. n. 28645 del 03/03/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione, Macrosettore 09/D - Ingegneria Chimica e dei Materiali, Settore Concorsuale 09/D1- Scienza e tecnologia dei materiali, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Sviluppo di carbon dots e nanoparticelle magnetiche per nanocompositi ibridi organici-inorganici”*, nell'ambito del Progetto PRIN 2017 CANDL2: Carbon NanoDots for light-emitting materials and Lasing applications – codice U-gov PRIN2017MALFATTI, Responsabile scientifico il Prof. Luca MALFATTI,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **28.04.2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Alghero, 28.04.2020

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Dott. **Luigi Stagi**, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura di riapertura termini (D.R. 1064, prot. 35989 del 26/03/2020) del bando pubblicato con D. R. n. 716, prot. n. 28645 del 03/03/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione, Macrosettore 09/D - Ingegneria Chimica e dei Materiali, Settore Concorsuale 09/D1- Scienza e tecnologia dei materiali, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Sviluppo di carbon dots e nanoparticelle magnetiche per nanocompositi ibridi organici-inorganici”*, nell'ambito del Progetto PRIN 2017 CANDL2: Carbon NanoDots for light-emitting materials and Lasing applications – codice U-gov PRIN2017MALFATTI, Responsabile scientifico il Prof. Luca MALFATTI,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **28/04/2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Luogo, data...**Siddi, 28/04/2020**.....

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Stagi', written over a horizontal line.