

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 – Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B1 – Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni erbacee, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera”*, a valere sui fondi **Interreg PO MARITTIMO IS@M progetto “Innovative Sustainable Agriculture in Mediterranea - IS@M”** e **POR FESR CLUSTER progetto “Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera – CarBio”**, Responsabile scientifico la dott.ssa Paola DELIGIOS, bandita, tra le altre, con D.R. n. 2832, prot. n. 106091 del 23/09/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 23/10/2020 alle ore 18:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 478, prot. n. 2258 del 12/10/2020, si è riunita in modalità telematica per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Dott.ssa Paola A. Deligios</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Luigi Ledda</b>	<b>Componente;</b>
<b>Dott.ssa Sara Melito</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario dott.ssa Sara Melito

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

***La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.***

***La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non***

*può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Al concorso risultano ammessi:

**Dott. Mortadha Ben Hassine;**

**Dott. Luca Tezza;**

**Dott.ssa Maria Teresa Tiloca**

La commissione giudicatrice decide di interrogare i candidati sull'esperienza lavorativa pregressa; e su un quesito specifico attinente all'oggetto del bando ed estratto dal candidato da n. 3 buste numerate in ordine progressivo.

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il dott. **Mortadha Ben Hassine**

viene interrogato su 1) Quale è l'attività di ricerca di cui si è occupato e di cosa si occupa attualmente; e 2) Quali sono le tecniche agronomiche che lei adotterebbe in una carciofaia per ridurre l'incidenza dell'atrofia del capolino in Spinoso sardo. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Mortadha Ben Hassine, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio *"Il candidato elenca una attività pregressa parzialmente attinente l'oggetto del bando. Possiede una scarsa conoscenza ed esperienza sugli argomenti attinenti l'oggetto del bando e necessari per lo svolgimento dell'attività prevista. Legge e traduce con buona capacità un testo scientifico in inglese."* e decide di assegnare punti **45** su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Mortadha Ben Hassine *"Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, il candidato mostra un sufficiente livello di competenze per lo svolgimento delle attività oggetto del bando."* e decide di assegnare una votazione complessiva di **75** su 100.

La dott.ssa **Maria Teresa Tiloca**

viene interrogata su 1) Quale è l'attività di ricerca di cui si è occupato e di

cosa si occupa attualmente; e 2) Influenza delle tecniche agronomiche sulla gestione delle infestanti in Spinoso sardo. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Maria Teresa Tiloca la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio *“La candidata illustra una pregressa esperienza di ricerca pienamente attinente agli argomenti oggetto del bando. Possiede un’ottima conoscenza degli argomenti necessari per lo svolgimento dell’attività di ricerca prevista. Legge e traduce con buona capacità un testo scientifico in inglese.”* e decide di assegnare punti **55** su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dott.ssa Maria Teresa Tiloca *“Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio la candidata mostra un cv con livello di esperienze e competenze ottimo, tale da prospettare lo svolgimento con successo delle attività di ricerca previste e il raggiungimento dei risultati attesi.”* e decide di assegnare una votazione complessiva di **88** su 100.

#### Il dott. **Luca Tezza**

viene interrogato su 1) Quale è l'attività di ricerca di cui si è occupato e di cosa si occupa attualmente; e 2) Influenza delle tecniche agronomiche sulla qualità del capolino di carciofo Spinoso sardo. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Luca Tezza, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio *“Il candidato espone attività di ricerca pregressa parzialmente attinente alla tematica oggetto del bando. Mostra, inoltre, una visione solo parziale sull’organizzazione del lavoro oggetto del bando. Legge e traduce con buona capacità un testo scientifico in inglese.”* e decide di assegnare punti **40** su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Luca Tezza *“Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, il candidato mostra un livello di esperienze e competenze sufficiente per il raggiungimento dei risultati previsti.”* e decide di assegnare una votazione complessiva di **56** su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

<b>CANDIDATO</b>	<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VALUTAZIONE COLLOQUIO</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Dott.ssa Maria Teresa Tiloca</b>	33/40	55/60	<b>88/100</b>
<b>Dott. Mortadha Ben Hassine</b>	30/40	45/60	<b>75/100</b>
<b>Dott. Luca Tezza</b>	16/40	40/60	<b>56/100</b>

E dichiara pertanto vincitore la dott.ssa **Maria Teresa Tiloca**

La seduta termina alle ore 20:30


Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 23/10/2020

IL SEGRETARIO:

**Dott.ssa Sara Melito**

**FIRMA** 

**Allegato 2 al verbale n. 2**

**(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Mortadha Ben Hassine**

Punteggio titoli professionali e accademici: **30/40**

Punteggio assegnato per il colloquio: **45/60**

Totale: **75/100**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, il candidato mostra un sufficiente livello di competenze per lo svolgimento delle attività oggetto del bando.**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Luca Tezza**

Punteggio titoli professionali e accademici: **16/40**

Punteggio assegnato per il colloquio: **40/60**

Totale: **56/100**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, il candidato mostra un livello di esperienze e competenze sufficiente per il raggiungimento dei risultati previsti.**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott.ssa Maria Teresa Tiloca**

Punteggio titoli professionali e accademici: **33/40**

Punteggio assegnato per il colloquio: **55/60**

Totale: **88/100**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio la candidata mostra un cv con livello di esperienze e competenze ottimo, tale da prospettare lo svolgimento con successo delle attività di ricerca previste e il raggiungimento dei risultati attesi.**

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Dott.ssa Paola A. Deligios, **presidente** della Commissione giudicatrice procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 – Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B1 – Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni erbacee, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera”*, a valere sui fondi **Interreg PO MARITTIMO IS@M progetto “Innovative Sustainable Agriculture in Mediterranean - IS@M”** e **POR FESR CLUSTER progetto “Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera – CarBio”**, Responsabile scientifico la dott.ssa Paola DELIGIOS, bandita, tra le altre, con D.R. n. 2832, prot. n. 106091 del 23/09/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **23/10/2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 23/10/2020

Firma



---



## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luigi Ledda, **componente** della Commissione giudicatrice procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 – Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B1 – Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni erbacee, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera”*, a valere sui fondi **Interreg PO MARITTIMO IS@M progetto “Innovative Sustainable Agriculture in Mediterranean - IS@M”** e **POR FESR CLUSTER progetto “Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera – CarBio”**, Responsabile scientifico la dott.ssa Paola DELIGIOS, bandita, tra le altre, con D.R. n. 2832, prot. n. 106091 del 23/09/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **23/10/2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Ancona, 23/10/2020

Firma



---

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

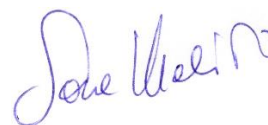
La sottoscritta Dott.ssa Sara Melito, **componente** della Commissione giudicatrice procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 – Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B1 – Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni erbacee, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera”*, a valere sui fondi **Interreg PO MARITTIMO IS@M progetto “Innovative Sustainable Agriculture in Mediterranean - IS@M”** e **POR FESR CLUSTER progetto “Carciofo biologico: innovazione e sostenibilità di filiera – CarBio”**, Responsabile scientifico la dott.ssa Paola DELIGIOS, bandita, tra le altre, con D.R. n. 2832, prot. n. 106091 del 23/09/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **23/10/2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 23/10/2020

Firma



---