

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con **D.R. n. 2013, prot. n. 79005, del 10/07/2020** ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Chimica e Farmacia dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione, Macrosettore 09/D - Ingegneria Chimica e dei Materiali, Settore Concorsuale 09/D1- Scienza e tecnologia dei materiali, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Sintesi e incorporazione di carbon dots e nanoparticelle magnetiche in nanocompositi ibridi organici-inorganici per lo sviluppo di LED e laser”*, nell'ambito del Progetto PRIN 2017 CANDL2: Carbon NanoDots for light-emitting materials and Lasing applications – codice U-gov PRIN2017MALFATTI, Responsabile scientifico il Prof. Luca MALFATTI.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 31 luglio alle ore 10:00 la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Chimica e Farmacia rep. n. 96, prot. n. 1325 del 28/07/2020, si è riunita dalla sede di Porto Conte Ricerche (S.P. 55 Km 8,400 Loc. Tramariglio, Alghero SS) per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Luca Malfatti

Presidente;

Prof. Plinio Innocenzi

Componente;

Dott. Luigi Stagi

Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Luigi Stagi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.



La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

- **Dott.ssa Manuela Meloni,**

- **Dott. Antonio Valentoni,**

Il presidente ha ricevuto una comunicazione da parte del dott. Valentoni via posta elettronica, nella quale il candidato dichiara di non volersi presentare alla prova orale.

Dopo avere verificato l'identità della candidata presente, la stessa viene invitata a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza".

la dott.ssa **Manuela Meloni** viene interrogata sulle esperienze di ricerca pregresse, tecniche di caratterizzazione applicabili ai C-dots, conoscenze pregresse di sintesi di materiali 2D. La conoscenza della lingua straniera viene accertata svolgendo la prova orale in inglese.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa **Manuela Meloni**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata dimostra una buona conoscenza di tecniche di caratterizzazioni utili allo svolgimento del progetto. Le esperienze di ricerca pregresse, seppur non incentrate sulle tematiche oggetto dell'assegno di ricerca, sono coerenti con le abilità richieste per lo sviluppo delle attività sperimentali.

e decide di assegnare punti **54 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dott.ssa **Manuela Meloni**: la candidata presenta un curriculum di buon livello con un buon numero di pubblicazioni e una valida attività di ricerca. La candidata dimostra inoltre buone



conoscenze delle tecniche di caratterizzazione che ha sviluppato nel ruolo precedente di dottoranda. Le pubblicazioni scientifiche non sono pienamente coerenti con le tematiche da affrontare durante il periodo da assegnista, tuttavia il background acquisito nelle pregresse attività è coerente con il profilo riportato nel bando. La Commissione decide quindi di assegnare una votazione complessiva di **80 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice dichiara pertanto vincitrice la dott.ssa **Manuela Meloni**

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto da tutti i componenti della commissione.

Il verbale viene inviato al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Alghero, 31/07/2020

La commissione

Prof. Luca Malfatti

Prof. Plinio Innocenzi

Dott. Luigi Stagi

FIRMA
Luca Malfatti
Plinio Innocenzi
Luigi Stagi

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott.ssa Manuela Meloni

Punteggio titoli professionali e accademici: 26

Punteggio assegnato per il colloquio: 54

Totale: 80

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **la candidata dimostra una buona conoscenza di diverse tecniche di caratterizzazioni parzialmente utili allo svolgimento del progetto. Le esperienze di ricerca pregresse appaiono sufficientemente coerenti con le tematiche oggetto dell'assegno di ricerca.**

Luca Melfi
Flavio Serrano
Enrico Staj