

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B - Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 - Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare AGR/05 - Assestamento Forestale e Selvicoltura, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Studio e monitoraggio degli incendi nella regione Mediterranea”*, a valere sui fondi del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 "Interventions pour gérer et réduire le risque d'incendie à l'interface habitat- espace naturel" – **INTERMED** e del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 “Strategie e misure per la mitigazione del rischio di incendio nell'area mediterranea” - **MED-STAR**, Responsabile scientifico il Dott. Costantino SIRCA, bandita con D. R. n. 1459, prot. n. 49134 del 15/05/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 11 giugno alle ore 9:30 la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria di Ateneo, rep. n. 234, prot. n. 1148 del 04/06/2020, si è riunita in via telematica per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott. Costantino Sirca	Presidente;
Dott. Simone Mereu	Componente;
Prof. Donatella Spano	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Simone Mereu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott. Jose Maria Costa Saura,

Dott. Fois Cinzia,

Dott. Ribotta Claudio,

Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il dott. **Jose Maria Costa Saura** viene interrogato su: esperienza lavorativa pregressa; esperienza specifica pregressa attinente all'oggetto del bando; esperienza in uso di software, modelli, linguaggi di programmazione, analisi attinenti l'oggetto del bando; impostazione del lavoro di ricerca in funzione dell'oggetto del bando.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. **Jose Maria Costa Saura** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato elenca un'ampia attività di ricerca pregressa, anche a livello

internazionale, attinente l'oggetto del concorso. Possiede una vasta esperienza

sull'utilizzo di software

e modellistica attinenti l'oggetto del bando, nonché sui principali linguaggi di

programmazione (in particolare R e Python) necessari per il trattamento e l'analisi dei dati utili ai fini della ricerca. Mostra una ottima visione sull'organizzazione del lavoro oggetto del bando. Legge e traduce con buona capacità un testo scientifico in inglese.

La Commissione decide di assegnare punti 58 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio il candidato mostra un cv con livello di esperienze e competenze ottimo, tale da prospettare lo svolgimento con successo delle attività di ricerca previste e il raggiungimento dei risultati attesi.

La Commissione decide pertanto di assegnare al dott. **Jose Maria Costa Saura** una votazione complessiva di 94 su 100.

La Dott.ssa **Cinzia Fois** viene interrogata su: esperienza lavorativa pregressa; esperienza specifica pregressa attinente all'oggetto del bando; esperienza in uso di software, modelli, linguaggi di programmazione, analisi attinenti l'oggetto del bando; impostazione del lavoro di ricerca in funzione dell'oggetto del bando.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. **Cinzia Fois** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La candidata espone attività di ricerca pregressa attinente la tematica oggetto del bando ma caratterizzata prevalentemente da lavori a scala locale/regionale. Possiede esperienza sufficiente nei confronti dei software da utilizzare per l'attività oggetto del bando, e dichiara di avere scarsa esperienza pregressa sui principali linguaggi di programmazione per il trattamento e analisi dei dati da utilizzare. Mostra, inoltre, una visione solo parziale sull'organizzazione del lavoro oggetto del bando. Legge e traduce con sufficiente capacità un testo scientifico in inglese.

La Commissione decide di assegnare punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, la candidata mostra un livello di esperienze e competenze sufficiente per il raggiungimento dei risultati previsti.

La commissione decide di assegnare al dott. **Cinzia Fois** una votazione complessiva di 73 su 100.

Il dott. **Claudio Ribotta** viene interrogato su: esperienza lavorativa pregressa; esperienza specifica pregressa attinente all'oggetto del bando; esperienza in uso di software, modelli, linguaggi di programmazione, analisi attinenti l'oggetto del bando; impostazione dell'attività di ricerca in funzione dell'oggetto del bando.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. **Claudio Ribotta** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato elenca una attività pregressa attinente l'oggetto del bando prevalentemente di natura operativa legata all'antincendio boschivo. Possiede una buona esperienza su diversi software e strumenti modellistici attinenti l'oggetto del bando, nonché sui principali linguaggi di programmazione per il trattamento e l'analisi dei dati necessari per lo svolgimento dell'attività prevista. Mostra una più che buona capacità di organizzazione del lavoro oggetto del bando. Legge e traduce con buona capacità un testo scientifico in inglese.

La Commissione decide di assegnare punti 52 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, il candidato mostra un più che adeguato livello di competenze per lo svolgimento delle attività oggetto del bando.

La Commissione decide di assegnare al dott. **Claudio Ribotta** una votazione complessiva di 56,5 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott. Jose Maria Costa Saura, votazione 94 su 100.

Dott. Cinzia Fois, votazione 73 su 100.

Si dichiara pertanto vincitore il dott. Jose Maria Costa Saura.

La seduta termina alle ore 11:45.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 11.06.2020

IL SEGRETARIO:

Dott. Simone Mereu

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simone Mereu', written in a cursive style.

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Jose Maria Costa Saura

Punteggio titoli professionali e accademici: **36**

Punteggio assegnato per il colloquio: **58**

Totale: **94**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale:

Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio il candidato mostra un cv con livello di esperienze e competenze ottimo, tale da prospettare lo svolgimento con successo delle attività di ricerca previste e il raggiungimento dei risultati attesi.

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott. Cinzia Fois

Punteggio titoli professionali e accademici: **33**

Punteggio assegnato per il colloquio: **40**

Totale: **73**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale:

Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, la candidata mostra un livello di esperienze e competenze sufficiente per il raggiungimento dei risultati previsti.

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Claudio Ribotta

Punteggio titoli professionali e accademici: **4,5**

Punteggio assegnato per il colloquio: **52**

Totale: **56,5**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale:

Sulla base dei titoli presentati e dei risultati del colloquio, il candidato mostra un più che adeguato livello di competenze per lo svolgimento delle attività oggetto del bando.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Dott. Costantino Sirca **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B - Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 - Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare

AGR/05 - Assestamento Forestale e Selvicoltura, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "*Studio e monitoraggio degli incendi nella regione Mediterranea*", a valere sui fondi del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 "Interventions pour gérer et réduire le risque d'incendie à l'interface habitat- espace naturel" – **INTERMED** e del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 – "Strategie e misure per la mitigazione del rischio di incendio nell'area mediterranea" - **MED-STAR**, Responsabile scientifico il Dott. Costantino SIRCA, bandita con D. R. n. 1459, prot. n. 49134 del 15/05/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **11.06.2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 11.06.2020

Costantino Sirca

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Donatella Spano, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B - Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 - Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare

AGR/05 - Assestamento Forestale e Selvicoltura, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "*Studio e monitoraggio degli incendi nella regione Mediterranea*", a valere sui fondi del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 "Interventions pour gérer et réduire le risque d'incendie à l'interface habitat- espace naturel" – **INTERMED** e del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 – "Strategie e misure per la mitigazione del rischio di incendio nell'area mediterranea" - **MED-STAR**, Responsabile scientifico il Dott. Costantino SIRCA, bandita con D. R. n. 1459, prot. n. 49134 del 15/05/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **11.06.2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 11.06.2020



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Dott. Simone Mereu, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B - Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 - Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare

AGR/05 - Assestamento Forestale e Selvicoltura, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "*Studio e monitoraggio degli incendi nella regione Mediterranea*", a valere sui fondi del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 "Interventions pour gérer et réduire le risque d'incendie à l'interface habitat- espace naturel" – **INTERMED** e del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2014-2020 – "Strategie e misure per la mitigazione del rischio di incendio nell'area mediterranea" - **MED-STAR**, Responsabile scientifico il Dott. Costantino SIRCA, bandita con D. R. n. 1459, prot. n. 49134 del 15/05/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **11.06.2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 11.06.2020

