



Finanziato da Unione Europea
NextGenerationEU

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 13- Scienze Economiche e Statistiche, Macro-settore 13/A – Economia, Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica, Settore scientifico disciplinare SECS-P/02 – Politica Economica presso il dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1730/2022, prot. n.52052 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof. Dimitri Paolini – Ordinario presso l'Università di Sassari (Componente designato dal Dipartimento)
Prof. Fabio Cerina - Associato presso l'Università di Cagliari
Prof. Luca Panaccione - Associato presso l'Università "Sapienza" di Roma

si insedia al completo il giorno 26.05.2022 alle ore 15.00 per via telematica tramite Google Meet, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. n. 52206 del 20/05/2022, per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Dimitri Paolini in collegamento telematico da Parma;
Il Prof. Fabio Cerina in collegamento telematico da Cagliari;
Il Prof. Luca Panaccione in collegamento telematico da Roma.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dimitri Paolini e del Segretario, nella persona del Prof. Fabio Cerina.

La nomina di Presidente e Segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 9 del Bando di concorso e 44 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio Concorsi, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando e del vigente Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di

cui D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato (se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati), i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al Bando di concorso):

- A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;**
- B) attività di ricerca: massimo di 30 punti;**
- C) didattica: massimo di 15 punti;**
- D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 15 punti.**

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (massimo 12) e sull'eventuale tesi di dottorato, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni e tesi di dottorato (fino ad un massimo di punti 40):

1. Valutazioni delle pubblicazioni (massimo 12).

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 5 per pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: espresso come un coefficiente moltiplicativo compreso tra 1 (completa congruenza) e 0 (completa incongruenza);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: fino a un massimo di punti 5 per pubblicazione;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: un solo autore o due autori, 1; 3 autori, 0.8; 4 autori, 0.7; 5 autori, 0.6; 6 autori, 0.5; 7 o più autori, 0.4;

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle

pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(a + c) \times b \times d]$, dove le lettere indicate nella formula corrispondono alla lettera progressiva identificativa dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione.

2) Eventuale tesi di dottorato, se presentata dal candidato: fino a un massimo di punti 10.

3) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 2.

Qualora la somma del punteggio complessivo attribuito ai punti 1), 2) e 3) risultasse superiore ai 40/100, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 40/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (40/100) al candidato meglio classificato.

TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI = 40

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 30):

1. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: fino a un massimo di punti 15;
2. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 5;
3. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 10.

C) Didattica (fino a un massimo di punti 15)

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, tenendo conto della coerenza con il settore scientifico-disciplinare, della continuità e dell'ampiezza.

D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 15):

1. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto dell'attinenza rispetto al settore scientifico-disciplinare e dell'istituzione che ha conferito il titolo: fino a un massimo di punti 7;
2. diploma di specializzazione (master), tenendo conto dell'attinenza rispetto al settore scientifico-disciplinare e dell'istituzione che ha conferito il titolo: fino a un massimo di punti 5;
3. prova di lingua straniera: fino a un massimo di punti 3.

La Commissione giudicatrice, nello stabilire le date delle riunioni concorsuali, dovrà tener conto del D.R. 1357 prot. 41643 del 15/04/2022, in deroga all'art. 44 "Svolgimento dei lavori di valutazione", comma 7 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, nel quale è riportata la data di conclusione dei lavori concorsuali. **Pertanto, avrà cura di chiudere i propri lavori entro e non oltre il 25 giugno 2022.**

La Commissione potrà avviare i lavori concorsuali solo dopo che siano trascorsi i 5 giorni di ricasazione da parte dei candidati, secondo il seguente calendario e mediante collegamento google-meet:

- 1° riunione telematica 26 maggio 2022 alle ore 15.00 per la nomina di presidente e segretario e per la definizione dei criteri di valutazione;
- 2° riunione telematica 06 giugno 2022 alle ore 15.00 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di

selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica;
3° riunione telematica 14 giugno alle ore 11.00 per il colloquio dei candidati ammessi, finalizzato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista nel bando.

Link per il colloquio (3° riunione telematica): <https://meet.google.com/bbh-yvye-suv?hs=224>

La seduta è tolta alle ore 16.30

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal presidente e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico (segretario e componente)

Firma del presidente Prof.