

Procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato presso il dipartimento di Scienze Mediche, chirurgiche e sperimentali dell'Università degli studi di Sassari, per l'Area 06 – “Scienze mediche”, Macrosettore 06/H – “Clinica Ginecologica”, Settore concorsuale 06/H1 – “Ginecologia e Ostetricia”, Settore scientifico disciplinare **MED/40** – “Ginecologia e ostetricia”, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b, della L. 240/2010, bandita, tra le altre, D.R. n. 2507, prot. n. 99862, dell'8 settembre 2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami* n. 70 dell'8 settembre 2020.

Verbale n. 1  
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3779, prot. n. 130965 del 27/11/2020, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* – n. 99 del 22/12/2020, è costituita da:

Prof. Nicola Colacurci – I fascia presso l'Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli”;  
Prof. Ettore Cicinelli – I fascia presso l'Università degli Studi di Bari;  
Prof Irene Cetin – I fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

si insedia al completo il giorno 08/01/2021 alle ore 9.00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 30/12/2020, prot. n. 0143322, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Nicola Colacurci in collegamento telematico da Napoli;  
Il Prof. Ettore Cicinelli in collegamento telematico da Bari;  
La prof.ssa Irene Cetin in collegamento telematico da Milano;

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i componenti della Commissione provvedono ad elaborare una bozza di verbale attraverso uno scambio di comunicazioni per posta elettronica, telefono e mediante collegamento tematico, finché si arriva alla stesura definitiva del verbale n. 1, che sarà sottoscritto dal segretario verbalizzante ed inviato unitamente alle dichiarazioni di concordanza al verbale n. 1 di presidente e componente al responsabile del procedimento ai seguenti indirizzi [amanzoni@uniss.it](mailto:amanzoni@uniss.it) [vasechi@uniss.it](mailto:vasechi@uniss.it) .

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi di Ateneo e pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prenderà visione dei nominativi e degli atti dei candidati solo a seguito della pubblicazione del presente verbale sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione, preliminarmente all'avvio dei lavori, dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il 4° grado incluso, tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura comparativa in esame, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ettore Cicinelli e del Segretario, nella persona della Prof. Nicola Colacurci; la nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di Ateneo, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per l'attribuzione di giudizi e punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum vitae e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dei candidati medesimi.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi

di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare segue la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che potrà assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, co. 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

**Titoli professionali (fino ad un massimo di complessivi punti 40):**

La somma dei punteggi assegnati ai vari punti corrisponderà al massimale specificato

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;  
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

#### **Titoli valutabili:**

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 6;**
- d) svolgimento di attività in campo clinico: **fino a un massimo di punti 5;**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 5;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino a un massimo di punti 2;**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 2;**
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5.**

#### **Publicazioni** (fino ad un massimo di punti 60):

La somma dei punteggi assegnati ai vari punti corrisponderà al massimale specificato

- a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **pt. 2 per ciascuna pubblicazione e fino ad un max. di pt. 24,**
- b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **pt. 1 per ciascuna pubblicazione e fino ad un max. di pt. 12,**
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **pt. 0,5 per ciascuna pubblicazione e fino ad un max. di pt. 6,**
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **pt. 0,5 per ciascuna pubblicazione e fino ad un max. di pt. 6,**
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **max. pt. 6 per le complessive pubblicazioni,**
- f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: **max. pt. 6**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi compreso il vincitore.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 20/01/2021 alle ore 9.00 per la verifica preliminare dei requisiti di ammissione dei candidati, per la redazione del profilo di ciascuno di essi e per l'ammissione dei candidati stessi alla prova orale.

La prova orale sarà finalizzata alla discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

Nel corso della medesima si procederà, inoltre, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera messa a concorso, alla valutazione dei titoli, del curriculum vitae e della produzione scientifica dei candidati e alla redazione dei giudizi analitici e dei punteggi da assegnare ai medesimi.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico

Napoli, 08/01/2021

Firma del segretario Prof. Nicola Colacurci

The image shows a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and appears to be 'Nicola Colacurci'. It is positioned below the text 'Firma del segretario Prof. Nicola Colacurci'.

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA


Il sottoscritto Prof. Ettore Cicinelli (presidente) della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato presso il dipartimento di Scienze Mediche, chirurgiche e sperimentali dell'Università degli studi di Sassari, per l'Area 06 – “Scienze mediche”, Macrosettore 06/H – “Clinica Ginecologica”, Settore concorsuale 06/H1 – “Ginecologia e Ostetricia”, Settore scientifico disciplinare **MED/40** – “Ginecologia e ostetricia”, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b, della L. 240/2010, bandita, tra le altre, D.R. n. 2507, prot. n. 99862, dell'8 settembre 2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami* n. 70 dell'8 settembre 2020.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 08/1/2021 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Bari, 08/01/2021

Firma

*Prof. Ettore CICINELLI*  


---

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

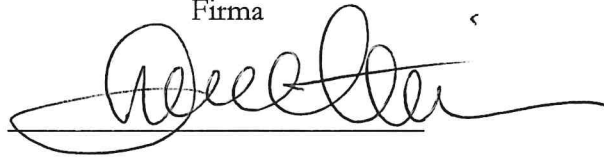
La sottoscritta Prof.ssa Irene Cetin (componente) della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato presso il dipartimento di Scienze Mediche, chirurgiche e sperimentali dell'Università degli studi di Sassari, per l'Area 06 – “Scienze mediche”, Macrosettore 06/H – “Clinica Ginecologica”, Settore concorsuale 06/H1 – “Ginecologia e Ostetricia”, Settore scientifico disciplinare **MED/40** – “Ginecologia e ostetricia”, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b, della L. 240/2010, bandita, tra le altre, D.R. n. 2507, prot. n. 99862, dell'8 settembre 2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami* n. 70 dell'8 settembre 2020.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 08/021/2021 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Milano, 08/01/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Irene Cetin', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.