

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 06 - Scienze mediche, Macro-settore 06/M-Sanità Pubblica Settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica, Settore scientifico disciplinare MED/42 – Igiene generale e applicata presso il dipartimento di Medicina, Chirurgia e Farmacia, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1729/2022, prot. n. 52050 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof. Paolo Contu– Ordinario presso l'Università di Cagliari (Componente designato dal Dipartimento);
Prof. Giorgio Brandi– Ordinario presso l'Università di Urbino Carlo Bo
Prof. Daniela D'Alessandro- Ordinario presso l'Università di Roma Sapienza

si insedia al completo il giorno 6-6-2022...alle ore 18.00 per via telematica tramite Zoom, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. n. 52205 del 20/05/2022, per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Paolo Contu in collegamento telematico da Cagliari;
Il Prof. Giorgio Brandi in collegamento telematico da Urbino;
La Prof. Daniela D'Alessandro in collegamento telematico da Roma;

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela D'Alessandro e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Contu.

La nomina di Presidente e Segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 9 del Bando di concorso e 44 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio Concorsi, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando e del vigente Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di cui D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato (se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati), i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i

titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6, del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda Allegato 1 al Bando di concorso):

- A) pubblicazioni: massimo di 45 punti;**
- B) attività di ricerca: massimo di 20 punti;**
- C) didattica: massimo di 5 punti;**
- D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 10 punti;**
- E) attività assistenziali ove rilevanti massimo di punti 20;**

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (**12**, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 45):

- a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino a un massimo di punti 12 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione);**
 - b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino ad un massimo di punti 12 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione);**
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione);**
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione);**
 - e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **fino ad un massimo punti 9 per le complessive pubblicazioni;**
- TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI A+B+C+D+E=45**

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le

pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 20):

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, massimo 10 punti così suddivisi:
 - 10 punti piena coerenza con il settore scientifico disciplinare
 - 5 parziale coerenza con il settore scientifico disciplinare
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, massimo 5 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di 5 punti;
 - 2,5 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento a ciascuna attività pertinente al settore.
 - 1,5 punti per la partecipazione a ciascuna attività.

C) Didattica (fino a un massimo di punti 5)

- 4 punti per insegnamenti universitari in CdL e Scuole di specializzazione (2 per attività) e altra didattica frontale in ambito universitario (0,5 per attività)
- 1 punto per attività di relatore di tesi di laurea o tesi di specializzazione o supervisore di tesi di dottorato;

D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 10):

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di 1 punti);
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di 1 punti);
- h) relatore a congressi a convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 5 punti, 1 per relazione);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 2 punti);
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di 1 punti).

- Per la prova di lingua straniera la Commissione non attribuirà punteggio ma valuterà il possesso o meno del requisito della conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati

E) Attività assistenziali ove attinenti (fino a un massimo di punti 20):

-0.25 punti per ogni mese di attività assistenziale attinente

La Commissione giudicatrice, nello stabilire le date delle riunioni concorsuali, dovrà tener conto del D.R. 1357 prot. 41643 del 15/04/2022, in deroga all'art. 44 "Svolgimento dei lavori di valutazione", comma 7 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, nel quale è riportata la data di conclusione dei lavori concorsuali.

La Commissione potrà avviare i lavori concorsuali solo dopo che siano trascorsi i 5 giorni di riconsulazione da parte dei candidati, secondo il seguente calendario e mediante collegamento zoom:

1° riunione telematica 6-6-2022 alle ore 18.00 per la nomina di presidente e segretario e per la definizione dei criteri di valutazione;

2° riunione telematica 13-6-2022 alle ore 14.30 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica;

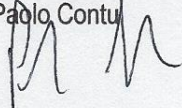
3° riunione telematica 20-6-2022 alle ore 16.30 colloquio dei candidati

La seduta è tolta alle ore 18,45

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico (presidente e componente)

Firma del segretario

Prof Paolo Contu



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

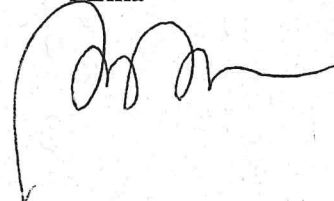
Il sottoscritta Prof.ssa Daniela D'Alessandro presidente della procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 06 - Scienze mediche, Macro-settore 06/M-Sanità Pubblica Settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica, Settore scientifico disciplinare MED/42 – Igiene generale e applicata presso il dipartimento di Medicina, Chirurgia e Farmacia, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 06.06.2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Li 06.06.2022

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giorgio Brandi, componente della procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 06 - Scienze mediche, Macro-settore 06/M-Sanità Pubblica Settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica, Settore scientifico disciplinare MED/42 – Igiene generale e applicata presso il dipartimento di Medicina, Chirurgia e Farmacia, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettoriale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 06/06/2022 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1

Lì Urbino 06/06/2022

Firma

